

e- Przegląd Arbitrażowy

Lewiatan 
SĄD ARBITRAŻOWY

nr 4(7)/2011

Arbitration e-Review

e-Przegląd Arbitrażowy

Kolegium redakcyjne:

dr Beata Gessel-Kalinowska vel Kalisz, b.gessel@gessel.com.pl
mec. \$ š 3 j é ' \$ ¥ j ° \$ ¥ j 3 ¥ ce ¶ ' Ÿ ® ' & š Ć š é ' ! « ® j \$ ' © j œ

Redakcja i koordynacja:

dr Beata Gessel-Kalinowska vel Kalisz, b.gessel@gessel.com.pl;
Ÿ ® ' ` ± § š - ¶ , l.zaršowfex@kancelaria-premium.pl

Sekretarz Redakcji:

° £ a ¥ j - ¶ § š arowska@pkpplewiatan.pl

ul. Flory 9 lok. 3
00-586 Warszawa
tel. (+48 22) 565 20 70
fax (+48 22) 565 20 95
e-mail: sadarbitrazowy@pkpplewiatan.pl
www.sadarbitrazowy.org.pl

W numerze 4(7)/2011:

EDYTORIAL

- Wstęp 4
 Beata Gessel-Kalinowska vel Kalisz 5

ANALIZY I OPINIE

- Podmiotem trzecim po Traktacie
 inwestycyjnych 6
 Jirvraj v. Hashwani - dlaczego arbiter nie jest
 w stosunku pracy? 16
 Anti-suit injunctions w Polsce 22
 Marcin Kop 22

OPINIE

- Projekt Parlamentu Europejskiego 30
 Beata Gessel-Kalinowska vel Kalisz
 Sophie Nappert 33
 Jerzy Rajski 38
 Dirk Pulkowski 40
 Traktacie 43

OPINIE

- Opinia 43

Drodzy Czytelnicy,

Ÿ Ÿ š | j © μ ' 3 ' + š - ŋ j ' © Ō š © ŋ j š E « Ä j Ÿ j ± a μ ' © > ± Ÿ © j © š ' j « 3 j E « a- \$ « p
° μ œ j ' © j ' š œ | Ÿ ' © Ÿ Ō Ÿ ŋ μ ' - © š 3 j © ') a Ÿ Ÿ ' i © ± Ÿ Ō Ÿ - ŋ μ ' a - š © « j Ÿ j « 3 š
ŋ š © ñ 3 a « ' 3 ' - © j © ŋ j ' - © « œ j Ÿ ± © š ' a j | | | š š ' Ÿ ' © š ° j © Ÿ š ' a
- ° š a Ä ' - Ÿ Ō ' - Ÿ - ° « ° a μ © ' - © ŋ μ œ ŋ μ a š Ÿ j © ' Ÿ « ' Ÿ š ' - ŋ j | | Ÿ μ
poza nim. Wprowadzenie do tej tematyki zawiera tekst dr Beaty Gessel-Kalinowskiej vel Kalisz.

Ž « a Ÿ j œ ' © « š ± ' ° « ' a š ° ± © š ' a μ ' œ ŋ š - ' - « Ÿ - ± © « 3 š ë ' « © š ŋ ' -
- j © Ÿ j œ ŋ a j ' - « Ÿ ŋ Ÿ Ō š ' « 3 š a - Ÿ š š a ŋ Ÿ j ' ' 3 « š © š ŋ Ÿ zesz - \$ μ © ŋ j Ä E ' - Ä Ÿ š œ Ō Ÿ
czasowemu Redakt « © « 3 Ÿ ' " š œ ŋ j ' a j © ± ' š š a ± ' - « š ° « © « 3 Ÿ ' & š © š
- ± š œ j - ñ 3 ' 3 ' - © š œ μ ' ŋ š 3 « Ÿ « 3 j | | « © š ŋ ' Ÿ š ' - ŋ j | | š š © Ÿ j ©

+ Ÿ j © ŋ μ © μ ' ' j ' a š Ÿ œ « Ÿ ŋ Ä œ μ ' - š « © ŋ j j | E a μ Ä Ÿ © « š ' Ō Ÿ ± ŋ a Ÿ j œ | « « š a © j
© « ŋ 3 « | ± ' œ ŋ j © ± ' © š œ š μ Ä ' + © š Ÿ ŋ Ÿ š - ŋ j é © ' \$ © š 3 š ' Ÿ ' ° Ÿ © Ÿ a Ÿ
' ° j © š a š ' + μ - ŋ μ ë - š Ÿ j E « ' 3 ' + š © - ŋ š 3 Ÿ j ' + ' - ŋ j © - ŋ μ © ' a
a š ' - © « > ' j © š ° μ š Ō ' © Ÿ Ō Ÿ ŋ μ a š © « Ÿ « 3 j E « ' - © š 3 š ' œ š a Ÿ - « 3
E « ' š ° Ÿ ŋ ŋ Ÿ j š é μ « ' - © š 3 š ' p œ Ÿ p ' j ' - Ÿ Ō ' 3 Ÿ Ä Ä ' ŋ ' © ± a š œ | « a
- ŋ š © μ ' ŋ š ° j © ' Ÿ « ' 3 - ñ é - © š œ μ ' a š ' é š © š œ « a š - ŋ j j E « ' œ ŋ

" š ± œ ŋ j a Ÿ ' Ÿ « ° μ œ œ œ ŋ š - « 3 μ © Ÿ ' Ÿ « p 3 Ÿ š Ÿ œ ŋ j a Ÿ š © Ÿ ' ŋ œ - © Ÿ j
a μ œ « a ± © j © ñ 3 ' - Ÿ - « © š © š 3 a « š œ é ' ŋ ' « š ŋ œ « ' j Ÿ š ° μ œ ŋ š μ œ œ é š °
p © « Ÿ « 3 Ÿ - š ± ' a š ± š « 3 μ © ' š ' j ' Ÿ ' « Ÿ - « 3 Ÿ š Ÿ š ' - « ° © ŋ j > « © '
Ÿ © ' - ± š š - ŋ ' - š © a « 3 Ÿ j œ ' © š Ÿ œ š ' - © š 3 a μ '

Droży Czytelnicy,

Numer e-\$ ® ¶ j £ " Å Ÿ ± . ° š ° ñ ® µ . ° © š œ ¥ j . \$ š ë - ° 3 « . zagadnieniom pra- > Å
3 š . i ± ® « - i | - š ¥ j £ « . ¥ . | j £ « . 3 - é µ 3 « 3 ¥ . a š . š ® > ¥ ° ® š - . ©
a j . 3 . ® š © š œ µ . Ÿ 3 ñ œ µ . Ÿ j > š ° . š ® > ¥ ° ® š « 3 µ œ µ . | š š ¥ j
Europejskiego Forum Nowych Idei w Sopocie w dniu 28 wrzj p a ¥ š . > ® .

\$ ¥ j ® 3 - ¶ š . ¶ . a ¥ œ µ . ¶ š ° µ ° ± é « 3 š a š . ! ¥ Ò Ÿ ¶ µ a š ® « Ÿ « 3 µ .
splendid isolation . © ¥ š é š . œ µ š ® š š ° j ® . ¶ š © š a ¥ Ò ° µ œ µ . « > ® š Ÿ .
¥ a - ° µ ° ± œ | ¥ . š ® > ¥ ° ® š « 3 µ œ µ . - ® ¶ Ÿ œ ¶ š « p œ ¥ ñ ® ¶ œ ¥ ° ¶ þ - š
" ¥ j š ° ñ ® i . £ é « - µ . 3 . Ÿ µ - š ± - | ¥ . ¶ a š | Ÿ ¶ ¥ j œ ¥ j . \$ š ë - š - 3 « .
š ± ° « 3 š a µ œ µ . š 3 j - ° ¥ š œ µ . - « Ÿ ¶ ¥ j . ¥ . ¥ . - ¥ Ò . a š . - ¥ þ © ¥ j
« ® š ¶ . a ¥ . ja . | . - « Ÿ - ¥ - š a

- ® ± £ Å . Ÿ j > š ° Ò . - ° š a « 3 ¥ é . « ° 3 š ® ° µ . ® Ÿ ¥ š - ® Ÿ « » « ¥ œ ¶ a « ¶ /œ
obywatelskiego . š ° ñ ® i £ « . ¶ š š ¥ ® ñ œ ¥ Ÿ j « . š ® ñ ° š « . ® i š . š œ | j Ò . ¶
[stronie' Å Ÿ ± -](#) ® š 3 « ¶ Ÿ š a ¥ j . ¶ . ° i £ « . 3 Global Arbitration Review © § j p œ ¥ é
a š . ® ñ 3 a ¥ j . na [s. 10](#) ¶ j œ ¶ j µ š Å Ÿ ± | š . Ÿ « ° µ œ ¶ µ é š . © ¥ a p ® š š ¥
3 ¥ - š š . š ® > ¥ ° ® š « 3 j £ « . Ÿ « . a « ® © . - ® š 3 š . i ± ® « - i | - š ¥ j £
- ¥ . - ¥ Ò . Ÿ « . - « ° ® ¶ j > . þ ® « Ÿ « 3 ¥ - š . > ¥ ¶ a j . - « 3 µ œ µ . « d ® š ¶ .
- ° š 3 ¥ œ ¥ j . ¥ . þ ® « Ÿ « 3 ¥ - š . š ® > ¥ ° ® š ¶ a « j 3 µ œ µ . ° š é a « ¥ ¥ . ¥ Ò ± ® ¶ « -
Ÿ j > š ° µ . | š š š . ¶ « - ° š a ¥ j . ¶ « ® £ š a ¥ ¶ « 3 š a š . - ® ¶ j ¶ . 'l- . ž
a ¥ j . £ « ® Å œ « . Ÿ µ - š ± ° « 3 š a µ œ µ . ° i © š ° ñ 3 . > µ é . - ® « > . j © .
> ¥ ¶ a j . - . œ ¶ µ négo. . ¶ £ « é š . œ « þ . ¥ a

. š œ µ Ò œ š © . ° š š j . Ÿ « . . i š ° ± ® µ . ° ® ¶ j œ µ . š ® ° µ š ± é ñ 3 . - ®
j ± ® « - i | - š ¥ j £ « . . ± œ | š . " « 3 š š riraj v. Hashvazi š š š ñ ® š ¥ ¶ ¶ j - ®
¶ š | © « 3 š é š . ± © µ - é µ . a ¥ j . ° µ . š « . ¥ ® š š þ þ š œ þ ¥ . š ® j ¥ ° ® ¶ j .
a š . - 3 ñ | . - « ° i a œ | š . a µ . 3 - é µ 3 . a š . ° ® i þ Å . ¥ œ µ . ® i £ ± . š ©
- « ® ± - ¶ š | Å . a ¥ j ¶ 3 µ š . i . š « a ° ® « 3 j ® - µ | a Å . š 3 j - ° ¥ Ò . ¶ š š
(anti-suit injunction . š µ ñ é š š . - ® ¶ j Ÿ © ¥ « ° j © . ® « ¶ - ° ® ¶ µ £ a ¥ Ò Å . š ¥ .
' - ® š 3 ¥ j Ÿ . ¥ 3 « þ œ ¥ .) i . Ÿ West Tankers. š þ © 3 . ¥ š a ® ° µ 3 š ± . - ® š Ÿ 3 ¥ j !
¶ a š | Ÿ ¶ ¥ j © µ . - µ ° š a ¥ š . ¥ . « Ÿ - « 3 ¥ j Ÿ ¶ ¥ . ¶ 3 ¥ Å ¶ š a j . ¶ é a « 3
- š ¥ © . « ® š ¶ . - « ° i a œ | š . a j . š « a - i š 3 j a - œ j j i ± þ « ¥ j š | š ¥ œ µ .

" š . š « ë œ ± . a ± © j ® ± . ¶ a š | Ÿ ¶ ¥ j œ ¥ j . \$ š ë - ° 3 « . ® ñ 3 a ¥ j o- . ¥
3 µ œ µ . « ® š ¶ . ¥ - ° Ò . ± œ ¶ j . - ° a ¥ š ñ 3

Serdecznie zapraszam do lektury,

dr Beata Gessel-Kalinowska vel Kalisz

\$ ® i ¶ j - . Å Ÿ ± . ° ® > ¥ ° ® š « 3 j £ « . ž j 3 ¥ š ° š a

konsekwencji, zakres kompetencji *ratione materiae* do zawarcia handlowej wynika to jednoznacznie z brzmienia art. 3 TFUE, natomiast w ramach swobody jest dorozumiana i oparta na tzw. doktrynie A.E.R.T.⁴

Zagadnienie kompetencji UE do zawierania

stycyjnego przewidywanego przez takie trakta-

ty.

⁴ Sprawa 22/70 Komisja przeciwko Radzie (AERT/ERTA)

and External Competence of the European Union: The Emergence of an Integrated Policy] P. Craig, G. De 2011, s. 218.

wynika z wyroku ETS w sprawie *Ospelt* i

Strakoscedo i w sprawie *W*

Widzenia

do skwestii

Praw Podstawowych UE, nawet po nadaniu jej

Skiego. Zgodnie z tym przepisem:

⁵ Wyrok z dnia 23.2.2003 r. w sprawie C-452/01 *Ospelt*, E.C.R. 2003, s. I-6111

172/83 *Fearon*, E.C.R. 1984, s# 3677, par. 7.

jakim jest to konięcz... « Eñ... »

potencjalnej klauzuli traktatu inwestycyjnego

" ¥ j ¥ š... » Ÿ... »

swich kompetencji na podstawie Karty. Inne

r.) wykracza poza zakres niniejszego opraco-

«... »

wania. (» š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

« ¥ j ¥ j... »

« » š š ° š ° ñ³... »

jak i pozwanego.

e\$ » ¥ j ¥ j... »

naruszenie. ...

skie. Na podstawie takiego postanowienia, ...

trzeciej w zawarciu traktatu inwestycyjnego z ...

Eñ ...

tu widzen... 19.

... do zagadnienia odpowie- ... chowania.

... charakter przede wszystkim ...

13 UN doc. A/CN.4/L.778. 14 International Law Commission, Report on the Work of its sixty-first session, Official Records of the General Assembly, Sixty-fourth Session 2009, Supplement no. 10 (A/64/10), s. 86.

W sprawie dyrektywy (oraz potencei) ...

Projektowany traktat jest zgodny z prawem UE.

podmiotem trzecim, traktaty ...

utrzymane w mocy pod warunkiem ich dosto-

działnocei ...

strony Komisji autoryzacji do utrzymania (ta-

niecia przyznanego jej flaj mocy art. 2 ust. 1

wodawstwo Unii. Prawdziwy problem po-

zywiania traktatu inwestycyjnego zawartego

instrumencie.

Podsumowanie

logiczny do pierwszej opcji. Prawdziwy pro-
wszechstronną polityką inwestycyjną rzeczy-
jedyny podmiotem pozwanym w arbitra-
projekcie wszechstronnej polityki inwestycyj-
w drodze legislacyjnej. Obecnie Komisja jest na
etapie przygotowywania odpowiedniego pro-
dzyna

Jirvraj v. Hashwani dlaczego arbiter nie jest w stosunku pracy?

„...nie jest w stosunku pracy”

W sprawie Jirvraj v. Hashwani [1981] 1 Lloyd's Rep. 113, 114 (Q.B.) sędziowie stwierdzili, że pozwany nie jest w stosunku pracy z powoływającym go do urzędu arbitra, ponieważ jego funkcje nie są związane z interesami powoływającego go i nie może być uważany za pracownika powoływającego go. **czas na podsumowanie.**

W sprawie Jirvraj v. Hashwani [1981] 1 Lloyd's Rep. 113, 114 (Q.B.) sędziowie stwierdzili, że pozwany nie jest w stosunku pracy z powoływającym go do urzędu arbitra, ponieważ jego funkcje nie są związane z interesami powoływającego go i nie może być uważany za pracownika powoływającego go.

W sprawie Jirvraj v. Hashwani [1981] 1 Lloyd's Rep. 113, 114 (Q.B.) sędziowie stwierdzili, że pozwany nie jest w stosunku pracy z powoływającym go do urzędu arbitra, ponieważ jego funkcje nie są związane z interesami powoływającego go i nie może być uważany za pracownika powoływającego go. **jednemu koncyliatorowi/arbiterowi**

W sprawie Jirvraj v. Hashwani [1981] 1 Lloyd's Rep. 113, 114 (Q.B.) sędziowie stwierdzili, że pozwany nie jest w stosunku pracy z powoływającym go do urzędu arbitra, ponieważ jego funkcje nie są związane z interesami powoływającego go i nie może być uważany za pracownika powoływającego go. **venture z**

W sprawie Jirvraj v. Hashwani [1981] 1 Lloyd's Rep. 113, 114 (Q.B.) sędziowie stwierdzili, że pozwany nie jest w stosunku pracy z powoływającym go do urzędu arbitra, ponieważ jego funkcje nie są związane z interesami powoływającego go i nie może być uważany za pracownika powoływającego go. **lubowny. W zapisie strony postanowienie**

W sprawie Jirvraj v. Hashwani [1981] 1 Lloyd's Rep. 113, 114 (Q.B.) sędziowie stwierdzili, że pozwany nie jest w stosunku pracy z powoływającym go do urzędu arbitra, ponieważ jego funkcje nie są związane z interesami powoływającego go i nie może być uważany za pracownika powoływającego go. **kiej Brytanii**

W sprawie Jirvraj v. Hashwani [1981] 1 Lloyd's Rep. 113, 114 (Q.B.) sędziowie stwierdzili, że pozwany nie jest w stosunku pracy z powoływającym go do urzędu arbitra, ponieważ jego funkcje nie są związane z interesami powoływającego go i nie może być uważany za pracownika powoływającego go. **trzech**

W sprawie Jirvraj v. Hashwani [1981] 1 Lloyd's Rep. 113, 114 (Q.B.) sędziowie stwierdzili, że pozwany nie jest w stosunku pracy z powoływającym go do urzędu arbitra, ponieważ jego funkcje nie są związane z interesami powoływającego go i nie może być uważany za pracownika powoływającego go. **Oriental and African Studies, University of London)**

fi é ñ 3 a j i . ¶ š É š Ÿ a ¥ j a ¥ j i . 3 . - fl š š a ¥ š a ¥ l ¥ š 2 ¶ š ± | ¶ i ¶ ° « 3 š u é Hashwani > « 3 a µ 3 ± © « 3 ¥ j i . © ¥ Ö Y ¶ µ a ¥

fi é ñ 3 a À . § 3 i - ° ¥ À . Ÿ « . ® « ¶ - . ¥ Ö . § ¶ i ¶ š Ÿ « . » ¶ j i . ¶ « 3 A Y . ¶ µ > µ é « . ° µ © ñ ¶ µ ¶ ¶ š - ¥ - ¥ w - a š Ÿ µ A S ¶ µ © ¥ . a š Ÿ œ | ¥ . ¥ . i i - w - 3 a µ . š > µ 3 - ¶ µ - œ µ . š ® > ¶ . ® ¶ µ . > µ . ¥ . i . 3 š é a ¶ š § § © ¥ . - é j œ ¶ a « p œ ¥ . ¥ - © š ¥ . ¥ œ § ¥ - j i . | \$ ¥ j i i . ® 3 - ¶ A . ¶ ¥ . ® š 3 a ¥ µ ° š 3 ¶ « 3 A . § - ® š 3 a « p Ā . | š § . š ® É ± © j i - a ° « ¶ š ¶ - ¶ ¶ ¶ ¶ É § Ā Ā . - Ā Ÿ a > µ é « . 3 § š é š . ¶ . ¶ š § § ¶ ± . Ÿ µ - § ® µ © ¥ a š - œ | š ¥ a µ š . © ¥ Ö j ¶ ¶ j i . - ¥ ¶ ¥ . i a š . © ¥ . 3

zakresie zatrudnienia, zawartego w Rozporządzeniach» . ® ñ 3 a « p œ ¥ . ¶ š ° . ® ± - Ÿ a ¥ j i ¶ ¶ š « > § Ö j µ ° ¶ j i š § ® j i . i . © Ā . µ ¶ É ¥ ¥ . > Ā Ÿ . ¶ . ® ¶ j i § « a ¶ é . e - & « ¶ ¶ j i « e ® ¶ Ā Ÿ ¶ a ¥ § & « ¶ - « ® ¶ Ā Ÿ ¶ j i a ¥ š . - ° a š a « 3 ¥ é µ . ¥ § - . i . © i a § § ° . i . ® ± . - ® š 3 œ | Ö µ ® j i § ° µ 3 µ . ¶ . i . ® ñ 3 a U . © . ® š §

waniu w zakresie zatrudnienia i pracy kµ ¶ j i . i . a ¥ j i . Ÿ µ - § ± - | ¥ . - « p ® ñ Ÿ . ° µ 3 § . š ® > ¥ ° . ® š ± . & ¶ š Ÿ § « . « . ¥ . µ ® j i § ° µ 3 § . 3 - ® « 3 š Ÿ ¶ ¶ ¥ ¶ š . > jednak Sugestia, ¶ j i i . ® ¶ š Ā š œ | š . ° š - © š a ¥ œ | Ö . ¶ š ° . ® ± Ÿ a ¥ j i a ¥ š . e - j i ¶ ¥ a ¥ œ ± š . - a « š | 3 Q œ ¥ š - ¶ j i ¶ § ° . § ® ± Ÿ a ¥ œ | Ö . ¶ š . & « ¶ - « ® ¶ Ā Ÿ ¶ zatrudnienia i pracy kµ ¶ j i . i . a ¥ j i . Ÿ µ - § ± - | ¥ . - « p ® ñ Ÿ . a ¥ j i . 3 . & « ¶ - « ® ¶ Ā Ÿ ¶ zatrudnienia i pracy kµ ¶ j i . i . a ¥ j i . Ÿ µ - § ± - | ¥ . - « p ® ñ Ÿ . a ¥ j i . a ¥ j i . a š . - « Ÿ - ° š 3 ¥ j i . ± © « - 3 µ 3 ¥ j i Ā Ÿ . 3 ¶ j i Ÿ § Ÿ Ÿ œ ¶ j i ¥ a Ö j i « œ ¶ µ ± - é ± É . > Ā Ÿ . ± © « 3 µ . « - « 3 ¶ > ¥ ¶ j i µ © - i µ p 3 š ¥ a š ¥ j i œ ¶ j i § § ¶ š é | š § ¥ j i | § « . 3 Hashwani - argumento - ¶ « ® © ± é « 3 š a ¥ š . & ñ a j i . « Ÿ 3 š é . i . - « 3 « é š a ¥ j i . 3 Ÿ ® ¶ j i Ÿ § § ® ¶ j i Ÿ œ | Ÿ µ k 3 š Ÿ ¶ ¥ é j i v r a j - v - ® š

zatrudnienia na podstawie ... umowy o osob Hashwani . - ® ¶ j i Ÿ . š a É ¥ j i . - § ¥ . - ° µ © . p 3 ¥ š Ÿ œ ¶ j i a ¥ ± . | š § ¥ j i | § « Ā Ÿ . 3 . ¥ - j i § j i . ® 3 . ® š œ µ ¶ . É « Ÿ a ¥ j i . ¶ . & « ¶ - « ® ¶ Ā Ÿ ¶ j i a ¥ § § ° . i . - ® š - œ « 3 Ÿ « š é š œ š ¥ š a ¥ j i ® > e ¥ ° . § © « . i . Ÿ µ - § ® µ © ¥ a « 3 š Ā . - ® ¶ j i œ | Ÿ § « . | š § ¥ j i | § « . 3 ¥ j i §

- osobie, np.
a) w przygotowaniach poczynionych w celu ustalenia komu powini zatrudnienie, lub
b) w warunkach zatrudnienia tej osobie zaoferowanych.⁴

) © « 3 š . ¶ š 3 ¥ j i . ® š | Ā œ š . 3 š - ® ± a i § 3 jest to kontraktu bardzo dziwny - ek a ¥ É ± . š œ | š © ¥ . ± 3 š š a 5 š . | j i . - ° . ¶ š š a ¥ j i 3 š a Ā

*) radca prawny, PhD candidate (School of Oriental and African Studies, University of London)
2 & « ¶ - « ® ¶ Ā Ÿ ¶ j i a ¥ š . ¶ « . - ° š é µ . a ¥ j i Ÿ š 3 Ÿ § ¶ š - 3 Ÿ Ā Ā ¥ « 3 a - i ¶ µ - ° š § Ā j i « . - ° . ® « ñ 3 a « p œ ¥ . ¶ . ® . c š § . ° . i . a a ¥ j i . © ¥ š é . ¶ a š œ ¶ j i a ¥ š . 3 . omawianej sprawie.
3 Dyrektywa Rady 2000/78/WE z dnia 27 listopada 2000 traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy (O.J. 2000 L303, str. 16)
4 . ¥ . š . š a Ÿ . > . & « ¶ - « ® ¶ Ā Ÿ ¶ j i é 2009 r.

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

sunku zatrudnienia w rozumieniu Rozporządzenia

Arbitra nie stanowi stosunku zatrudnienia.

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

⁷ Ibid., 25

⁸ Ibid., 26-27

⁹ Ibid., 28-29

¹⁰ Ibid., 32-37

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

„*Arbitr nie stanowi stosunku zatrudnienia*”

¹¹ Sir M. J. Mustill, S. C. Boyd, *Commercial Arbitration* 2nd ed., Butterworths 1989, str. 223, cytowane w [2009] EWHC 1364 (Comm), 24

¹² [2010] EWCA Civ 712, orzeczenie z 22 czerwca 2010

¹³ Ibid., 13

& n a y a e s ... dzy danymi stronami.²⁰

ETS w sprawie *Allonby*, ...
nie jest zatrudnionym

w relacji ze stronami sporu²³
tego zatrudnienia.²⁴

Ornwykonania innej osobie, wykon
arbitrem, czy arbitram?

sami stron
wobec stron, sytuacja jest raczej odwrotna.

W ...
21

Taka rola arbitra znajduje odzwierciedlenie w ustawodawstwie angielskim oraz ustawodaw-

) ...
zajmowania quasi-
dziowie:

380, *O'Brien v Ministry of Justice* ([2010] UKSC 34, [2010] 4 All ER 62
20 [2011] UKSC 40, 34
21 *ibid.* 40-41

Komentarz

Sprawa *J&J v Hashwani* jest kolejnym przy-
zasadami

22 *ibid.*, 44
23 *ibid.*, 45
24 [2010] EWCA Civ 712, 21
25 [2011] UKSC 40, 43
26 ...
27 [2011] UKSC 40, 45

West Tankers²⁸ - 3 s a i . 3 mu a y s y s 3 y s | A . « a i . . a s . - « q n « « e m 3 y - . . i . - mu s a y s . y . . e m s . i . . y « d . s « e m s | A . - q « s | A e m e x . « - « 3 y j y q y . Z s . Y m . - « s s . mu s . - i e | s . . y q | A e m . - y O . 3 arbitra q s - mu s a mu - « 3 A .

Hashwanice m . - « 3 « e s a y j . . . so « y . . s a « 3 y s a i s . q s . « s a y j . a y s . - « m | « s e > m . - y O . - mu s | A e j . © . q i . q y q y 3 y j . a y j . © . y . « y - « 3 y j y q y s e . # e m 3 y p e y j . i . a y j . . \$ « . « q i e m j a y s . s a e y j . . s y j e « . . A y s . s | 3 m - q i e « . q . . y - e s . > y j . A e j e « . « s . > O y q y j . « a . © n e e s y q y j . y A . > s « y q y j . i . i . . « s 3 i . a . a i . i . « y - « 3 y j y q y

. A y . " s | 3 m - q m 3 m | s p a y e a s . - « « q i . > m . - « s 3 s . i s « - i . i . s y j e « . - « 3 « e s a y j . s « y . . s a y j . © « . i . > m A . s 3 s . s a i . q s . a s 3 y A q s a y j . . « - s a s s . q s . « s a y j . a y s . \$ « y - . s 3 A . s s y j e « . - . 3 y j « y q i . a y s . | . i . a y j . . mu . . s s S

osobistego p³ y s y e m j g a p r e z a r b i t r a c a

a y j q s . j i e « « p a s a s e j y . x - i . a . c s s . « y « n a y s . s . > y . « n 3 . « y . y a a mu e x . q s « y n 3 . - « s 3 a y e m m e x . - y q y n 3 . « s y e n 3 . - « s 3 a mu e x . e m m . s y 3 « s s . n 3 & « q - « q m e a y O e w r a j v . 3 H a s h w a n i s 3 y j . y « . mu e m e « . s 3 i . . . y y . Y m - s « y a s e j y . y . a y j . . 3 - e mu a y j . a s . s 3 s . y e s s e y « y e e a i mu e x . - « q i q . s « . » . © s . y . s . e j . n 3 . - « y s . s « 3 mu e x . t i y a s s . q i . 3 q e . O y s . a s . c s s . . i . s a e y j . . s y j . A y . " s | 3 m - q m . . « - « 3 s e « q 3 y A q s a y s . y « . mu e m e a y j . a y s . O e y s . q s - « q m w O r z e c z n i c t w i e E T S , j e g o o r z e c z e n i e

« . i . © y j A . 3 - e mu 3 . 3 . - « q m - q e mu e x . - « « s e x . s . n « i . dotyc m A . > O y A . e x s « s s . i « s 3 a i e « . - « q m e j y arbitra « « q i e m j i v r a j i v . . 3 . - « s 3 y j . Hashwanice i . . « q i e m j a y j . © . s a e y j . . s y j e « . . A y s . " s | 3 m - q i e « . © s . « a « 1 - q a s e m j a y j . - « q s . s a e y j . - s y © . - mu . . i . © i . © . - « s 3 a mu . . - « s 3 s . y « . mu e m e s .

stosowania prawa europejskiego i zastosowa-

a y s . « q 3 y A q s e . - « q m | O . mu e x . - « q i q . i . (. . . . + . q 3 y A q s s . q . mu © . - « q m e j s . s « > y . « s . s s « . a y j q s . i . a i e « . s e e « y s 3 e m . s . a y j . « - « > m . - « q « . s | A e j . i . 3 . . . « - s a s s . q s . « s a y j . a y s . - « 3 y a a s . q a s . i . A . - « 3 - q i e x a A . s s e j - . s e j . O . - A y n 3 . - « s s . mu s y . - « s 3 a i . i . y . p « y 3 y - s . a s s « 3 mu e x . 3 k i e s e j . i .) a y y . i s « - i . i .

²⁸ Allianz SpA v West Tankers (Case C-185/07), orzeczenie ETS z 10 lutego 2009

nie o zastosowaniu *anti-suit injunctions* na

rozpoznania sprawy. *Anti-suit injunctions* w
 Anglii i Holandii są wyjątkowo rzadko
 stosowane. W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w których
 dochodzi do naruszenia interesów
 strony, która wniosła o ich wydanie.
 W Holandii natomiast ich zastosowanie
 jest znacznie szersze i może dotyczyć
 również sytuacji, w których dochodzi do
 naruszenia interesów strony, która
 wniosła o ich wydanie.

Anti-suit injunctions w prawie
common law są wyjątkowo rzadko
 stosowane. W Anglii ich zastosowanie
 jest ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

kryteria stosowania *anti-suit injunctions* po-

anglosaskiego systemu *equity* i
 kryteria stosowania tej instytucji w
 Polsce?

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

W Anglii ich zastosowanie jest
 ograniczone do przypadków, w
 których dochodzi do naruszenia
 interesów strony, która wniosła o
 ich wydanie.

w procesie cywilnym, PS 5/2005, str. 47 i nast.; T. Cytowski, \$ @ « œ j - « 3 j i a š, PS 5/2005, str. 81 i nast.

6 Zob. art. 3:13 holenderskiego kodeksu cywilnego

77 Zob. art. 6:162 holenderskiego kodeksu cywilnego

8 [2003] APP.L.R. 07/03.

9 (NO 2) [2007] EWHC 571 (Comm).

injunctions

Anti-suit injunctions

W sprawie. Zgodnie z art. 1166 k.p.c. poddanie

zgodnie z zapisem

W celu uzyskania zabezpieczenia w postaci anti-suit injunction

W celu uzyskania zabezpieczenia w postaci anti-suit injunction

Konieczne jest udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy nieudzielenie zakazu wszczynania

o μ 3 ¥ a a μ 3 š è 3 ¥ j ... « 3 s ¥ | 0 ce j @ μ ¶ ¶ μ s s » « j ¶ - ¥ j ce ¶ j š a a ¥ - Å Y - « hñy rdzpozna roszczenie pomimo a μ ce x © « Å ... i ¶ © ce ¶ j š o « 3 μ ¥ - ° a ¥ j a ¥ š ¶ j š - ¥ - ± a š e - Å Y 3 š a ¥ ± » « © § μ ¥ \$ « ® » « 3 s ¥ ¶ ¶ ¶ j š n 3 a ¥ š Y 3 ñ ce x ® ñ 3 a « j E é μ ce x - « - © © « 3 s š © « ce j ¶ j š j ° s S Y « - ® « 3 s Y ¶ ¥ Å Y « « Y © ¥ j a a μ ce ¶ j ¥ š | Å ce ¶ j 3 ce ¶ a μ ce x 0 - « 3 s a ® « ¶ - ° ¶ ¶ μ E a ¥ 0 Å \$ « a š Y ° « j E § ¶ § ce ¶ ¥ Y a μ ± © ¶ - « ce j ° ¶ - 3 « 3 ¶ j š - ¥ - ± a š - Å Y - « ± » « 3 a μ \$ ¶ ° ° 3 μ é Å ce ¶ j a ¥ j S ° © « u - S - ¥ 3 « p ce ¥ ¶ a s x a ¶ ¥ š - - « š 3 p - - « ¶ ¶ ce ¥ ¶ s - Å Y μ « - ¥ 3 « p Å ¶ j š » j ¶ 3 - ¶ j ce x a j « - š © ¶ s S ° 3 - ¶ ¶ ¶ ¶ ce ¶ j s 3 ¶ ñ 3 ¶ a ¥ E é j k ° 0 - « ° 0 - « 3 s a ¥ š - « ¶ j Y - Å Y j © ¶ ¶ ¶ Y - ¶ Å ce p © μ 1 ¶ j ¶ j ¶ ¶ ¶ Å ¶ j s @ a ¥ j ¶ E « Y a μ ¶ j 3 « Å - ° © « a 3 ¶ ¥ § 0 \$ - ¶ ¥ 0 S « - ¶ ° μ - 3 s - 2 ° μ - « 3 s a ¥ š ¥ © « j 3 - é μ z - Å Å - a ¥ j ce ¶ j s ± Å j ce p ce x « p Å - ¶ ce ¶ j a ¥ š - ° ¶ ¶ μ E a ¥ 0 ce ¥ š - Å Y ± š ® > ¥ ° zabezpieczenia uregulowane w kodeksie p o e - « ñ > « 3 ¥ Å ® Y ¶ ¥ Å j 3 a - ¶ ce ¶ j 0 ce ¶ j « 3 s ± a » ¥ š - « ce p 3 ¥ - a j E « « Y ¶ j a ¥ j ® ñ 3 a « j E é j E « - « ° ¶ ¶ ¶ ce ¶ j ¥ ce ¶ j ¥ Y - Å Y ¶ ¶ ¶ © s 3 ¥ - « 3 - ¶ j ce x a μ © « ® s ¶ - « ¶ j Y anti-suit injunctions « E « » μ μ © > μ Å - Y « a μ © - « - « > j © ¶ j š » j ¶ - ¥ j ce ¶ j - Å Y - « ± » « 3 a μ - ¥ j a ¥ 0 a μ ce x

) - « š 3 Y « - « Y » > a ¥ j a ¥ j - « ¶ j + ¶ j s 3 a a ¥ j « S 3 S j « a Y ce j 3 ce 0 © « - ¥ - 3 « p istnienia roszczenia oraz interesu prawnego w udzieleniu zabezpieczenia nie jest jednak wy- od tego, jakie roszczenie jest przedmiotem za- tienia w postaci anti-suit injunctions ¶ j š j μ tions (¶ j > š > « 3 ¥ j © - a n t i - ¶ j š ce s ¥ ¶ § Å - ¶ ce ¶ j injunctions ¶ j s - suit injunctions « j - ° š a « 3 ¥ Å z - j j Y - j a ¶ ¶ μ ¶ j š Y S ± ± - « - ¶ ce ¶ j é - ¥ j ce ¶ j š a μ ce x - « - « > ñ 3 ¶ j š » j ¶ - « ¶ j j ce ¶ j a ¥ š j © ¶ ¶ « ¶ ce ¶ j ¶ é s w a ¥ š - « ¶ j 3 ¥ Y ¶ ¥ š a μ ce x 3 o w a s i a c y - j S - ¥ μ - « z a © ¶ j 3 ñ > - ¶ j š 3 j ¶ - ¥ j - ce ¶ j 3 ¥ - a j E « - μ ° ± š ce j 0 Y « Y š ° S « 3 § š © « © ¶ © ¥ § ± ¥ ¶ a μ š S ¶ ¶ j ¶ j S « Y j S - « - ° 0 - « 3 s a ¥ š ce s 3 ¥ 0 μ © « S š ® § j & ¥ Y ± j Y a - ° 0 « Y © ¥ j a a j p ® « Y S ¥ ¶ j š » j ¶ - ¥ j ce ¶ j ¶ ¥ ce ¶ j 3 a ¥ j s s ¶ « a ¶ ce ¶ j é - « Y ° j E « ce ¶ μ - « ¶ j Y © ¥ - ° j S « ce ce « a μ (š § š ® « ¶ ce ¶ j 3 « p Å a ¥ š - ¥ j a ¥ 0 a j ce ¶ μ a ¥ j - ¥ j a - ¥ ce ¶ μ a - j š Y S ± - « - ¶ ce ¶ j é a ¥ + - « ¶ μ - š Y S ± - « - ¶ ce ¶ j p o - - ¥ ± a ¥ § - a μ ce x § « Y j a ¥ š ¥ a ° i - ° 0 - « 3 s a ¥ š ce μ 3 ¥ - a j E « - « ¶ μ Å 3 ¥ Y ± 0 ± y a ¶ ¥ § © S a ¥ 0 « μ a š © S š ° š « E p ® « Y S ñ 3 ¶ j š » j ¶ - ¥ j ce ¶ j a ¥ š ce ¶ j p ¶ ñ Y j S ° ° y - 3 « ® μ ce x a š - « anti-suit injunctions start Å padku roszczenia o rozpoznanie danej sprawy S - ce μ ° ± š ce j š 3 ¶ ¶ j Å Y š Å Y « Y © ¥ j ± a ¥ j a μ 0 - ¶ j - « ¶ μ - š Y S ± - « - ¶ ce ¶ j é a ¥ j - ¥ j a ¥ 0 a μ ce x § E « E Y ¶ j a ¥ j ce ¶ j a ¥ š - « š 3 Y š S « Y j S - « ego wy- « 3 s a ¥ š ce μ 3 ¥ - a © ¥ j a ¥ š Y « - ± - ¶ ce ¶ j š a j p ® « Y S ¥ ¶ j š » j ¶ - ¥ j ce ¶ j a ¥ š š j š ¥ ce x S š ° š « E j j - ° « ° 3 a š ® 11 « Y a Y j ©) ce x 3 s E A ¶ j Å Y ¥ Å . s ¶ > j ¶ - ¥ j ce ¶ j a ¥ š 3 ° š S ¥ - « ñ ce ¶ j a ¥ j S § ¥ - ¶ ce ¶ j a ¥ š 3 a ¥ j 3 ¥ ¶ © « S « ¥ ce ¶ a « p ce ¥ ± ¶ a š ¶ j š « Y - 3 « 3 ¥ j a ¥ j s S ¥ § j ® « E ® s a ¥ ce ¶ « Å - « ¶ j ¶ j š 3 ¥ j - ¶ j a ¥ j - « - y 0 - « 3 ce ¶ j Å ce j E « 3 - ¥ - ± ¶ © ¥ š a a š - « Y k.p.c).

Czy *anti-suit injunction* narusza podstawo-

udzielenia zabezpieczenia poprzez udzielenie

anti-suit injunction

zagadnienie, czy *anti-suit injunction* wydawa-

go).

formie *anti-suit injunction*

uprawdopodobnienie roszczenia o rozpoznaniu

wszelkny. Na etapie udzielenia zabezpieczenie

wnioskodawca powinien zatem uprawdopo-

decyzji o zastosowaniu *anti-suit injunction*

uprawdopodobniona. Natomiast zgodnie z na-

KompetenzKompetenz

1180

12

13

14

15

16

17

18

19

Problem interpretacji i zakresu zasady *KompetenzKompetenz* bu

sprawach *Dallah v Pakistan*, *Excalibur Vent-*

*res*³ oraz *AES UstKamenogorsk*⁴

gruncie prawa polskiego na potrzeby udzielen-

nia zabezpieczenia wystarczy uprawdopodob-

nienie istnienia roszczenia o rozpoznaniu

tej kompetencji.

Osobnym zagadnieniem jest obo-

czasie postanowienia o zabezpieczeniu. Gdyby

12

13

14

15

16

17

18

19

bowin. Zagadnienie to na gruncie prawa polskiego wymaga osobnej analizy.

"... w sprawie... przedmiotem sprawy jest... wniosek... o zapewnienie stronie prawa do... konsekwentnie nie... w postaci... anty-suit injunctions..."

Oczywiście... anty-suit injunctions... uprzedzić podobnie istnieniu interesu... art. 1181 k.p.c. przewiduje... przeciwko... anty-suit injunctions..."

Wydawnictwo... PrawoCze LexisNexis (Wydanie II) Warszawa 2009, komentarz do art. 1181 k.p.c.

15 ([2000] All ER (D) 1571)

16 J. ... 17 ...

postaci *anti-suit injunction* ... nym kraju. Głównym sposobem ...

Osobnej analizy wymaga natomiast ocena sku-

zastosowaniu *anti-suit injunction* Bo pierwsze,

... *anti-suit injunction* ...

... *anti-suit injunctions*?

... *anti-suit injunctions* ...

18. Efektym ...

... *anti-suit injunctions* ...

... *anti-suit injunctions* ...

... *anti-suit injunctions* ...

... *anti-suit injunctions* ...

... *anti-suit injunctions* ...

... *anti-suit injunctions* ...

... *anti-suit injunctions* ...

... *anti-suit injunctions* ...

... *anti-suit injunctions* ...

... *anti-suit injunctions* ...

... *anti-suit injunctions* ...

... *anti-suit injunctions* ...

... *anti-suit injunctions* ...

Beck, Warszawa 2011, komentarz do art. 1181 k.p.c., ... Lexis Nexis, Warszawa 2008, rozdział IV pkt 2.2.

18 (...)

19 Case C-185/07.

... w sprawie *Shashoua v Sharma*²⁰ gdzie wstrzy-

© ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...

... *Polsce antisemitic injur-*

tions ...
 ...
 ...
 ...

wych. Zgodnie bowiem z art. 1166 ...
 ...
 ...

...
 ...
 ...

²⁰ *Roger Shashoua and other v Mukesh Sharma* [2009] EWHC 957 (Comm).

Projekt Parlamentu Europejskiego

Y « ° µ œ¶ Å œµ ´ & « ¶ ¬ « ® ¶ Å ÿ ¶ j ; a ¥ ¬ « ³ ® ñ ° ´ ÿ « ´ j ® µ ´ ¬ ¬ ® ¶ j ; ÿ ´ + j

dr Beata Gessel-Kalinowska vel Kalisz

(® ± ÿ a « ´ | j - ° ´ a ¥ j ´ ¶ £ « ÿ ¶ ¥ Å ´ - ¥ Ò © ¶ ³ « Å - œ Å ´ ¥ Å j ´ - - ® ® § ³ ÿ ¶ - s « a ÿ
œ « a « ´ a š ´ š ® > ¥ ° ® š ´ a š ´ ´ j ´ | ´ © ± ´ ± ³ š £ ¥ ´ ´ " š ´ - § ± ° a - § ´ -
³ š é « ´ - ¥ Ò ´ | j ; ÿ a š § ´ a ¥ j ´ > ± ÿ ¶ ¶ ¥ Å ´ ³ Å ° - ´ ´ ¥ ³ « p œ ¥ ´ ´ ´ j ´ o - ¬ « ´ ´
rzeniu odpowiedniej bazy dla š ® > ¥ ° ® š ´ ± ´ ³ ´) | ´ > µ é « ´ ¶ š š a £ š « ³ š j a ¥ j ´
§ « ´ ³ ¥ j § ´ - « ÿ - ° š ³ µ ´ - ® š ³ a j ´ | ´ ÿ ´ š ´ ® ñ ³ a « ´ ´ j ´ £ é µ œ Commis® « œ
sion Proposal to the Parliament and the Council on the Regulation on jurisdiction and the rec
and enforcement of judgments in civil and commercial, COM(2010) 0748.)

' é µ a a š ´ « ´ ° š Wešt Tankers - « § § § ¶ § § é § § § « ´ - ¬ « ´ ñ > ´ ® « ¶ ¬ ° ® ¶ µ œ š a
| š - a « ´ ´ | § § ´ ® ñ ³ a « ´ ´ j ´ £ é j ´ - ® ® ³ œ j ; Ÿ a ± ¥ ® µ ´ ¶ Å ÿ Å ÿ ¥ ³ µ ® š ¶ « ¶
a š ® ¶ Ò ÿ ¶ ¶ ¥ š ´ ³ µ § « ® ¶ µ ´ - µ ³ š a © š ´ ÿ ¶ š - š ÿ « a ¥ ± œ ¶ j ´ - ¶ ¶ š ´ ´ j ´ ° µ
¬ ¥ a £ ´ ´ © « £ Å ´ - ¬ š ® š ´ ´ ¥ « ³ š Å ± ³ µ ÿ ¶ ¶ j ; ÿ ¶ ¶ © œ x § ® š ¥ ¥ ® š - « ± © a
³ Å ´ a š ³ j ´ ° ´ ° š © ´ ´ £ ÿ ¶ ¶ j ´ - š © ´ ¥ j ¶ « ± œ j ; ¥ ´ ´ ¥ ® j ; ¶ « ® § § « ³ µ ´ ´ œ x š
| j ´ - ° ´ - ¶ µ > § ¥ ´ ¥ ´ ÿ « > ® µ ´ | š § « ¶ § « - ³ ® ¶ j ; ³ ¥ ÿ ¶ ¶ ¥ š a « ´ ³ ´ - ± a §

Propozycji Komisji Europejskiej, zamiarem jej

\$ « ÿ - ± © « ³ ± | Å œ ´ « ´ ° š ° a ¥ j ´ - § š œ « ® ñ ³ ® « > ³ µ é ÿ « ¶ « ¶ § œ x ³ ´ ³ š a ¥ j ´
¶ ³ ¥ Å ¶ § ± ´ ¶ ´ & « ¶ ¬ « ® ¶ Å ÿ ¶ j ; a ¥ j « ÿ ´ § š ÿ µ µ © + p ¶ £ ´ a Ò ÿ j ; © o - ³ ´ «
44/2001) w sprawie jurysdykcji i uznawania ´ - ° Ò - « ³ š a ¥ š ´ š ® > ¥ ° ® oš w tym j ´ £ «
« ® ¶ j ; œ ¶ j ; é ´ - Å ÿ « ³ µ œ x ´ « ® š ¶ j ; ¥ j œ « ´ ³ « § ® © µ ³ š ¥ ¥ š a ¥ j ´ a ¥ š ´
sprawach cywilnych i handlowych ("Bruksela ³ š a ¥ š ´ ± © ñ ³ ´ š ® > ¥ ° ® š « - ³ µ œ
´ a « š ³ ´ ¥ j ; ÿ µ ¶ ¶ j ; Å ´ ´ ´ j ´ ´ œ š é § ¥ ¶ ® ´ a ¥ j ; ® š œ j ; Ÿ « ® µ ´ - ¬ « ´ - ° Ò - «
° ´ j ´ £ « ´ ´ š ° š ´ ´ ³ µ ´ - Å - ¥ é µ a - ³ ´ ¥ œ x ¥ ° ® § j ; « ¥ µ µ ¥ ´ - j ; § § j ; © ñ ³ a
³ ¥ ® « ³ š a ¥ š ´ ´ + ¥ Å ¶ š é µ ´ - ¥ Ò ´ § š a ¥ § j ; ³ µ ¶ § š ¥ § § © ¥ š ® ¶ ¶ j ; ¶ ³ µ §
Ž « © ¥ ´ | j ´ ´ | ± ® « - j | - § Å ´ o - ´ - Å ÿ ® ± Ÿ a § § > ¥ ° ® š ´ « ® µ œ x dz » ´ š
¬ « ¶ µ œ | ¥ ´ ¶ © ¥ š a µ ´ & « ¶ ¬ « ® ¶ Å ÿ ¶ j ; a ¥ j « ÿ ´ § š ÿ µ µ © + p ¶ £ ´ a Ò ÿ j ; © o - ³ ´ «

Ante Bruksela §, jak przewidziano w nowym art.

Y « ° µ œ¶ Å œµ ´ | ´ © ¥ Ò ÿ ¶ ¶ µ ´ ¥ a a µ © ¥ ´ ÿ « p Å ÿ ¥ - ³ « ¶ ³ j ; ¶ Å ¶ § © ¥ § j ´ µ š ®
ksz° š é ° ± ´ ° š § ´ ¶ ³ š a j ´ £ « ´ ´ ³ µ é Å œ ¶ p a ¥ § j ; š ® > ¥ š § § ´ ± - a - ñ >
\$ ® « - « ¶ µ œ | š ´ ° š ´ « - š ® ° š a - ¶ « ´ - ° š é § ³ § § ¥ j µ ÿ ¥ § § § œ « œ š a ñ ³ ´
´ ´ ¥ ¶ µ ´ - ® ¶ j ; ÿ - ° š ³ ¥ « a j ´ | ´ o - ³ ´ « ¥ - ® š a œ « j ; ³ a š ¥ a j ; ¥ ± ´ ³ ¶ § § a µ p ± Å é ´ a - ± >
³ š a µ © ´ ´ š ÿ š a ¥ impact - Assessment « ³ j ´ | ´ - « ÿ ´ ´ j ´ £ š œ ¥ a ± ´ « Å ÿ « ³ ® ¶ j ; ¶
Study (SEC (2010) 1547). Co istotne, jeden z ´ ° š § ¥ © ´ - ® ¶ µ - š ÿ § § ± ´ - ¬ ¥ j ; ® ³ - ¶
a š | ³ š ´ a ¥ j ; | - ¶ µ œ x ´ ³ a ¥ « ´ ; § ñ Ÿ « ° µ œ ¶ Å œ š £ ¥ ¶ j µ š § § ¶ j ; œ ¥ š a ® « ÿ
´ ´ j ´ š ® > ¥ ° ® š ´ ´ © š ´ > š ® ÿ ¶ « - ÿ é « j ; µ ´ ¶ ÿ § œ ¶ Å ÿ ¶ j ; ´ ³ š é - ® ³ š ´
³ š œ x ´ ÿ « ° µ œ ¶ Å œ µ œ x ´ x š a ÿ ´ ± š ® « ¥ Ò ÿ ¶ ¶ µ ´ a š ¥ ® « ÿ « § j ; ¶ ® µ © ´ ¶ a š

ś » ¥ ° » ś « 3 i £ « . . . ś . | ś - a « p œ ¥ ś a ¥ ± j + t é t k ± ¥ ¶ ¶ ¥ j Å »
 i . ś ° ś £ » ś « - ś » ¶ i 3 ¥ i ¥ µ 3 ś é (2010 154 Å Åinalś » ¶ ś ° 3 ¥ j » ¶ «
 ° » ś « 3 µ . ± 3 ś ś - ¥ Õ ¶ ś . ° i a przez Europejski Konsztet Ekonomiczno-
 3 - ¶ œ ¶ Õ ° « - « - ° Õ - « 3 ś a ¥ j . ¶ . œ µ 3 ¥ « Å j œ ¶ µ a ¶ a ś œ ¶ ¶ s a | ¥ s s .
 - » ¶ i ¶ . - ° » « a Õ . ś » ¥ ° » ś . . ± > b ¶ . œ ¶ ¶ ¥ œ » ¶ d a s w e j e z a s a d z i e U E - ¥
 - » ¶ i ¶ . - ° » « a Õ . ¶ . 3 a ¥ « - a - s ¥ j © . « 3 ¶ ś | © j « œ a j 3 £ « ° i ¶ ś ± ¶ « a ¥ s .
 3 ¥ j . Ý « . Ý ś a j | . ¥ a - ° µ ° œ - œ | ¥ . « \$ « f e s - a o ± » é « a Å ¥ ± - s o \$ œ µ
 3 µ - ¶ s s . ś Ý ś . « > « 3 ¥ Å ¶ ± | y . . ¶ ś » ñ 3 » ñ ° 3 Ý « - » ¶ µ . ¶ ś s s ¶ ñ 3 .
 - ś Ý s ± . s ¥ j Ý µ . Ý ś a j . ¶ ś £ ś Ý a ¥ j (anti-suit Injections) sprzed sprawy West
 - » ¶ i Ý © ¥ « ° . - « - ° Õ - « 3 ś a ¥ s . | s Tankefs 3 ° i Ý µ . s ¥ j Ý µ .
 - ° ś a « 3 ¥ . « a « . s 3 j - ° ¥ Õ . ± > « œ ¶ a) Å œ ¥ a ś . ¶ s ¥ Å ¶ s ± 3 ¥ ¶ s i - Ý µ .
 ° µ © . 3 µ | s p a ¥ ś é . « a . 3 Å . - . ¥ 3 « p µ œ ¶ - s s ñ ¶ j . 3 - Å Ý ¶ ¶ ś »
 - ¶ é « p œ ¥ . - « Ý . i £ ś é µ . a ¥ j | j Ý a « ¶ d e p o z y t a n i a p y t a n i a p r e j u d y c a l n e g o ¥ ± .
 przez i (. © ¥ s a s . © ¥ s é s . a s . œ j (µ ¶ ¶ ¶ © s œ k ¥ ¥ a ¥ ¶ » s 3 ¥ j Ý .
 - s ± ° j œ ¶ a « p œ ¥ . ± © ñ 3 . ś » ¥ ° » ś « s p e c i e c s s » - ¥ ¶ . . a s ©
 ¶ ś . - « © « œ Å . - » ¶ i œ ¥ 3 Ý ¶ ¥ s é s a ¥ s « » ñ 3 a « s a j £ s e ¥ Å ± - « Ý - ° s
 - » « 3 ś Ý ¶ j a ¥ ± . - « - ° Õ - « 3 a s é . - Å Ý k p p œ s ± ¥ - Å ¥ ± ¥ s » » ¥ ° » ś
 « 3 µ œ µ . « » ś ¶ . j . ¥ © ¥ a « 3 ś a ¥ s . ¶ « » ± s s é s 3 Ý « Õ . µ « - « ¶ ś . ©
 3 ś a ¥ s . a ¥ j 3 é s p œ ¥ 3 j | . ° s s ° µ s ¥ p r a w a U E j - « 3 j | .

d. I wreszcie, narusza - « Ý - ° s 3 « 3 Å . ¶
 t j - ° . ¶ s ¶ 3 ¥ Å ° µ © . ¶ ś - s s - s ± | Å œ µ s » » ¥ ° j ¶ s s s s Ý Õ . s ± ° « a « © ¥ ¥
 ment Europejski w swoim projekcie Rozporząd
 Ý ¶ j a ¥ s . ¶ œ ¶ j » 3 œ s z - » é s Ý a ¥ Õ œ ¶ j Å œ j 3 £ « s p œ ¥ 3 « p
 - « » ¶ Å Ý ¶ j a ¥ s » ± s - j s . t \$ s é - ° 3 ¶ é « a # s « 3 s e ¥ œ µ
 « Ý © ñ 3 ¥ é . ¶ ś - ° « - « 3 ś a ¥ s i - ¥ Õ . Ý « ¥ ± » « s - « s ¶ µ ¶ œ | ¥ ¥ . Ż s » » ¥ ° » ś
 - | ¥ . « » ś ¶ . 3 . ¥ - ° « œ ¥ j . ¶ ś - s » ¶ Ý ¶ j . (» ¶ « ± s © ¥ ± . + µ >
 - » » s 3 ¥ j i p r e d s t a w i o n y c h w W e s t T a -
 k e r s . ¥ . - » ¶ i ¶ . ¶ . © ¥ s a Õ . s » - ° » ¶ a µ & « œ µ - œ ¥ s s é Å µ Ý ¶ ¶ ¥ j ¥ Å s .
 3 µ é Å œ ¶ µ é . ¶ . | j £ « . ¶ s s » j - ± . - ° » Õ - Ý « ¶ 3 ¥ s i . a ¥ s « » ¶ - ¥ j » ¶ µ ¶ a s ¶ Õ . µ
 - « - ° Õ - « 3 ś a ¥ s . ś » ¥ ° » ś « 3 j s s ¶ s i a j . 3 s ¶ µ a - ¥ j s ¥ 3 j µ é «
 - « - ° Õ - « 3 ś a ¥ s . - Å Ý « 3 j . Ý j œ µ Ý p o w s t a n i u s p o r u . J e s t t o f i s t o t a a t e n o -
 ± > ¶ s s » j - ¥ j . s « © - j ° i a œ | ¥ . - Å Ý s t r o n i s p o p o z y c j a K o m i s j i t o u f w y -
 jako zagrożenia podstawowego, wypadkowego
 ± > 3 - ° Õ - a j £ «

. ¶ µ . - » « - « ¶ µ œ | s . \$ s » s © j a ° ± . > Õ Ý ¶ ¥ j . - « - ° » ¶ j £ s a s .
 jako krok wstecz w rozwoju europejskiej har-
 © « a ¥ ¶ s œ | ¥ . 3 µ © ¥ s » ± y - » » s ¶ ¥ ¥ Å ¶ ¥ k p œ ¥ s » s » ¶ » s . j © . -
 - ± - ¶ œ ¶ s © µ i s s ¥ B r u k s e l a I ? - > µ Å 3 « Ý s 3 s é Ý Ý s k s « µ
 s » µ ° µ œ j © ¥ Õ Ý s ¶ µ . Õ - a a j p a - œ µ œ ¶ . Õ - » ¶ . p » « Ý « 3 ¥ - s ± . s » - ¥ ° »
 czyn:
 a. - » ¶ i œ ¥ 3 ¥ s . - ¥ Õ . ¶ ś é «
 analizie Komisji przedstawionej w Ba-
 wencji Nowojorskiej i Genewskiej, co podkre-

... a « ... 3 a ¥ j ... a š ... ± ¶ so- š Y a ... i f a ¥ j > µ - Å « | i \$ a ¥ Å & z ¶ ® š 3 ¥ j
® ¶ Å Y ¶ j a ¥ š ... \$ š ® ... š © j a ° ± ... + ¶ ÿ 3 s a | ¥ j ... - ¥ Ò j ... S « a ¥ | ¥ œ ¶ a i j ... |
¶ š é « ... i ë ... š Y i a ... ¶ ¥ - z a ¥ j w a r s a w s k i e m K o d e k s u P o s t a c i o n e m ... 3 a s ¥ j ¥ š œ - Y ... š
3 ¥ Å ¶ ± | j ... a š - ® š j u r y s d y k c y j n y c h . š Y a s ¥ œ ... & ... « ... 3 š a ¥ j | - ¶ j
\$ ® « - « ¶ µ œ | š ... Ž « © ¥ - | ¥ ... k œ « œ ¥ ¶ j \$ ¥ š \$ š ñ ® j i | i - ¶ µ š \$ ¥ j i
° µ ... © « £ Å ... > µ Å ... Y µ - \$ ± - µ y - a i ... ± ¶ ñ Y ' š \$ š j a ¥ j ® š ® - z a w a r t y c h œ ¶ a µ
3 š é š ... - ® « > ... i © ... | ± ® µ - Y µ \$ œ | r a m a c h - A D R j e s t ¶ k o n i e c z n e i w z y w a s d o s t o -
3 é š p œ ¥ 3 « p œ ¥ ... - Å Y ± ... © ¥ j | - œ ¶ j š a ¥ š ° 3 ® š ° µ © ... © j ° ñ ± š p œ ¶ Y š r
¶ £ « Y a š ... ¶ « £ ñ ... a µ © ¥ ... ¶ š - š ° ® µ 3 š ¶ a s ¥ š œ ¶ j µ ¶ µ ® œ š « i 3 ¥ ñ \$ š ¥ j
š ® > ¥ ° ® š d y s k u s j a c h b a r d z o b r a k o w a - ... & ... © « ... i ... « ... ¶ a š œ ¶ š - Å
é « ... - ± a \$ ° ± ... 3 ¥ Y ¶ j a ¥ š ... ± µ ° 3 š « a 3 µ a ¥ š š ñ ® Y ¶ š ¶ > | ¥ ° - ¶ š œ ¶ j ± £ ñ é «
\$ ° ñ ® ¶ µ ... « œ ¶ j \$ ± | Å ... - ® « ... ° µ œ i n s t r u m e n t e œ w r a z z a w a r t y m i m e t o d a m i A D R .

" š ... - š © ... \$ « a ¥ j œ ... œ œ ¥ š é š > µ © ... ¶ 3 ® ñ œ ¥ Å ... ± 3 š £ Ò ... a š ...
œ š \$ ° ... i ... « ... ° š ° a ¥ « ... Ž « © ¥ - | š ... \$ ® š 3 š ... \$ š ® ... š © j a ° ± ...
| ± ® « - | | - \$ ¥ j £ « ... - ® ¶ µ £ « ° « 3 š é š ... - ® « | | ; \$ ° ... ® š - « ® ° ± ...
\$ ° ñ w m i e r a ¶ w n i o s e k w s p r a w i e R o z p o r z a d z e n i a P a r l a m e n t u E u r o p e j s k i e g o o a l t e r n a -

° µ 3 a µ œ œ ... © j ° « Y š œ œ ... ® « ¶ 3 ¥ Å ¶ µ 3 š a ¥ š ... - « ® ñ 3 ... 3 ...
s p r a w a c h c y w i l n y c h , h a n d l o w y c h i r o d z i n n y c h

... t " t ... ñ - Y ¶ j ¥ j ... 3 µ ® š « a š ... | i - ° ... ¥ a ° j
c j a w p r o w a d z e n i a p e w n e j h a r m o n i z a c j i d l a
A D R - ñ 3 ... i e a c e n t r o m b u s i n e s s t o b u s

n e s s ... « ... ¥ - ° « ° a j ... - « ... ¥ Å µ š š ...) | ... Y « ... ° j | | ... - « ® µ ... 3 µ é
œ ¶ š | Å œ š ... š ® > ¥ ° ® š ... - « Y ... ¶ š \$ ® j - ± ... ° & ... ° j ® š ¶ ... a ¥ j
| i ... ° | ± ... ° š \$... | š - a š ... o (® j p Å ... - ± a \$ ° ± ... ° j | | i ... - ® « -
¶ µ œ | ¥ ... š ... 3 ... - ¶ œ ¶ j £ ñ ... a « p œ ¥ ... ¶ 3 ® « ° ... - « ... ° Ò - « 3 š a ¥ š œ œ ...
š ® > ¥ ° ® š « 3 µ œ œ ... ¥ ... © j Y ñ š œ µ | a µ œ œ ... « ® š ¶ ... 3 ... a ¥ j \$ °
® µ œ œ ... ¥ a a µ œ œ ... - « ... ° Ò š « a - ¥ a ¥ š œ œ ... ° & ...

t i o n a n d m e d i a t i o n p r o c e e d i n g s a n d i n c e r t a i n
« ° œ j ® ... ° & ... - ¥ ± £ \$ ® ¥ « j ... ° j ® š ¶ ... i ... ° & ...
© « £ Å ... « > | | © « 3 š Å ... ¶ a š œ ¶ e a ¥ j ... 3 ¥ Ò œ j | | ... a ¥ ... ° µ ... \$ « ... ©
Y ¥ š œ | Ò ... & š - « ® ° ... ± ¶ a š | j ... 3 - ñ ... a j ... - ° š a Y š ® Y µ ... Y ... š ...

A D R - ñ 3 ... | š \$... ± © « 3 a µ o A D R , š ® š \$ ° j ® ... š š Y j £
> j ¶ ... ° ® « a a « p Å ... a ¥ j ¶ š ... i ... a « p Å ... ¥ ... - « ± œ a « p Å ... ® ñ 3 a ¥ j
\$ ® j ± | Å œ ... - ® ¶ µ 3 ¥ ... j | | ... - ® « œ j - | « a š ... ¥ ¶ © ± ... œ « ... | i - ° ... \$

l e j n y m z a g a d n i e n i e m d y s k u s y j n y m w o d n i e s i e -
a ¥ ± ... Y « ... š ® > ¥ ° ® š ... ± ... 3 µ \$ « a š ... a « p Å ... ± £ ñ Y ... ¶ š 3 š ® ° µ œ œ ...
w r a m a c h A D R . A u t o r z y r a p o r t u w e z w a l i K o m i -

- | Ò ... > µ ... ® « ¶ j ¥ a œ œ \$ © ¥ ° i µ a ¥ j ¶ j \$ œ œ Ò œ
é š ... \$ š ë ... ° 3 š ... ¶ é « a \$ « 3 - \$ ¥ j ... Y « ... - « Y 3 µ ... - ¶ j a ¥ š ...
œ ± a Y ± - ¶ µ ... © š | Å œ ... 3 ... - š © a ¥ Ò œ ¥ ... i ... ° & ... ± Y « ... ° Ò - a ¥
| Å œ ... - ° ® « a « © ... a ¥ - \$ « \$ « - ¶ ° « 3 Å ... š ... ° j ® a š ° µ 3 Ò ... a ¥ j

& « ¶ ¬ « ® ¶ À ÿ ¶ i a ¥ i " ® ± § - i w ± | Ò œ ¥ ± ' ® i " š œ | ¥ ' © ¥ Ò ÿ ¶ µ a innymi obszarami prawa UE

Sophie Nappert

« ÿ ® ¶ ± œ i a ¥ i © ¬ ® š 3 š « a ¶ š i µ « ÿ
wiedniego miejsca w jego systemie š i i « i i š § 3 a ¥ « i § « a postać (s.) a «
" š i 3 ¥ Ò § - ¶ µ © ¬ š ® š ÿ « § - i © š ® > ¥ ° ® š ± i i - ° « š § ° ¥ œ œ i
i i ÿ a « œ ¶ i p a ¥ i œ œ i - ¥ Ò ± 3 « a ¥ Ā

Ten cytat¹ ¶ i 3 µ § é š ÿ ± ' ¥ a š ± £ ± ® š ¶ µ i a a « 3 i " ¥ § š œ | š ' & « ¶ ¬ « ® ¶
Paulssona, jako Profesora Stulecia London ® « ¶ ¬ ¶ i ® ¶ š i ± ® « ¬ i | - § Ā ¬ ®
' œ œ « « " « ¶ i œ « a « © ¥ œ - i i i ± ® µ µ ÿ | § œ | Ò - ° ® § ¶ œ | Ā ¶ * Ā E š
œ ¶ i © ± ' š ® > ¥ ° ® š ' © ¥ Ò ÿ ¶ µ a š « x ÿ § µ ÿ i « ± ® « « - 3 i š ÿ ¶ § ¥ i £ « ¬
ÿ « ' ¶ £ ® ¶ µ ° ± ' ¥ a - ° µ ° ± œ i j - « a š w tym samym kierunku? ¥ ¥ i ± ® « ¬ i
- § ¥ i | fi é ñ 3 a š ° i ¶ š - ® « ¶ \$ š ± « a š - š a « 3 ¥ -
š ® > ¥ ° ® š œ ¶ i ® - ¥ i - 3 w - Ā (« i £ ¥ é š µ © š œ | Ò - ¥ « - i « a i ± i Ò µ
a « p Ā a ¥ ¶ « § ® i p « a i i ¥ « - p œ ¥ « 3 š Ā alk ® š § i © a ¥ i ® « - ® i a ± i Ò - ¶ i ®
3 š a ° a µ œ œ - « ® ¶ Ā ÿ § ñ 3 - ® š 3 a µ œ œ tu widzenia nie-europejskiego obserwatora.

Moje dzisiejsze stanowisko jest, trzeba powie-
+ µ ¶ 3 š a ¥ i © ¶ 3 ¥ Ā ¶ š a µ © o - ¶ i - ÿ ¶ ¥ k Ā « 3 š a µ i 3 a a µ © - i a - o ¥ i a
3 µ © ° ® š § ° « 3 š a ¥ i © š ® x - ¥ ° ® š ® ± š é µ & k ¶ ¥ š œ | Ā Ā œ µ 3 k - ž « a
a ¥ ± " ® ± § - i " š t a ¥ i i i - ° µ ¶ § ¶ § « ¥ š ® ¥ i ±) i ° i ® š ¶ ° i š ¶
¬ ® « ¶ - § š ± - « a š " ± > l - 3 « Ā œ ¶ µ 3 µ © - ÿ « p - œ ¥ ® k š š œ § š ¥ Ò

wiek inna jest odpowiednim postrzeganiem Aczkolwiek, w odniesieniu do tego najbardziej
š ® > ¥ ° ® š ± 3 i ± ® « ¬ ¥ i e - + µ ¶ š š a ¥ i a © | Ā ¶ e i £ « ¶ * § © š ¶ ¥ - ¬ «
a ¥ i - ® š § ° µ œ ¶ a i £ « ' ® « ¶ 3 ¥ Ā ¶ š ® ¥ § « - § š a ® š § µ § œ œ § Ā § - ® ñ > Ò
® i £ « ' ¶ 3 « i a a ¥ œ µ - « £ - Ā ÿ ± konsensusu. \$ š ± - « a š « ® š ¶ i
¥ a a ¥ - ® š § ° µ œ µ š ® > ¥ ° ® š ± © « £ - ¥ > µ « ÿ a š i Ā 3
i ± ® « ¬ ¥ i - ® ¶ µ i š ¶ a µ § Ò ¥ © § \$ « - ÿ - ¥ § i ® š ® > ¶ ¥ ° ® š œ œ ¥ § š > µ ©
dzynarodowego. § ¥ " § « © š - i ® ¶ i š © µ p « ÿ a « o p a ¥ i
> i © ñ 3 § ° ñ ® i ¶ š « £ a e ¥ š i Ā
3 a Ò ° ® ¶ a i £ « « > - i ® 3 š ° « ® š

Autorka - ® > ¥ ° i ® * i ® ± " š © n - ± ¥ ÿ 3 ¥ a £ - š a fi « 3 µ - § ± a a) i - ž « ÿ a « p a ¥ i
dyn. E snappert@3vb.com ® µ § ± é i i - ° ¶ 3 š § š ÿ § i i ¥ ¶ i } š a ¶ Ā i i ÿ a i i - a ° « a
3 i ® - i Ā - ® ¶ i © ñ 3 ¥ i a ¥ š 3 µ £ é « - ¶ « b k f y « 3 i £ « š ® > ¥ a ® š ± ¶ i ÿ
Arbitration Days 4 marca 2011 r.
1 + µ § é š ÿ t a š ± £ ± ® š œ µ i a µ t š a š \$ ÿ 3 ñ œ a ¶ µ œ « ® « t i - « ® š
Stulecia, LSE, 24 Listopada 2009: *Arbitration in Three
Dimensions* ÿ « - Ò - a µ a š
<http://www.lse.ac.uk/collections/law/wps/wps.htm>

kontroli w stosowaniu prawa UE. Nie pozwoli

Arbitraż jest obecnie normalnym, naturalnym sposobem

biznesie, kolejny niezaprzeczalny fakt jest po

Przeciwnie, prawo europejskie oraz instytucje

prezentowana wraz z Dokumentem roboczym

pact Assesment

konsultacji z zainteresowanymi stronami, in-

formacje, jakie zdobyto w wyniku tych konsul-

go rezultatu.

nich jest pomoc w stw

Europejskiej

Orszaz

! y i i o m 3 - s o y o e y o i o - y 3 s

Prezesa Hoffmanna w sprawie West Tankers

wnajest na 4 miliardy EURO.

2 Supra, str. 8.

3 OJ 2010 C 83/02, str. 389.

4 Supra, str. 8.

5 "Surveys show that about 63% of large European companies prefer arbitration over litigation to resolve their business disputes (...). Where they have choice, European companies prefer to arbitrate within the EU." @ ± s ° p, 2009 European arbitration practices administered 4,453 international arbitration cases. (.) The total value of the arbitration industry in the Eur

ochrony konsumenta⁷ Osoba «
 bardzo oczyszczenia i bożny Sw. umowach z konsumentem
 Dyrektywy 93/13 w sprawie nieuczciwych wa-
 proponowane i publicznie
 odpowiedni dystans do West Tankers, ma jed-
 nak bardzo ograniczony skutek w dostosowy-
 waniu art. 38 tej samej Karty o ochronie kon-
 od innych?
 Niestety, nie jest to trend ograniczony tylko do
 ochrony konsumenta.

⁶ Supra str. 39.

⁷ M. Piers, *Consumer Arbitration in the EU: A Forced Marriage with Compatible Expectations* (2010) *Journal of International Dispute Settlement* 1.

W sprawie *Jivraj v Hashwan* [2010] EWCA 712

Sąd apelacyjny w Londynie w sprawie Jivraj v Hashwan [2010] EWCA 712. Wyrok dotyczył kwestii wyłączenia z zakresu kompetencji sądowniczych sądu arbitrażowego.

Wyrok Sąd apelacyjny w Londynie w sprawie Jivraj v Hashwan [2010] EWCA 712. Wyrok dotyczył kwestii wyłączenia z zakresu kompetencji sądowniczych sądu arbitrażowego.

2003 [Employment Equality (Religion and Belief) Regulations 2003] Definicja zatrudnienia

jest bardzo szeroka i obejmuje pracowników, którzy są zatrudnieni w sposób ciągły i regularny.

lacji przeciwko dyskryminacji na tle rasowym,

genuine occupation - prawdziwe zatrudnienie. Wyrok dotyczył kwestii wyłączenia z zakresu kompetencji sądowniczych sądu arbitrażowego.

zgodnie z wyrokami Sąd apelacyjny w Londynie w sprawie Jivraj v Hashwan [2010] EWCA 712. Wyrok dotyczył kwestii wyłączenia z zakresu kompetencji sądowniczych sądu arbitrażowego.

nami, komentatorzy za

Wyrok Sąd apelacyjny w Londynie w sprawie Jivraj v Hashwan [2010] EWCA 712. Wyrok dotyczył kwestii wyłączenia z zakresu kompetencji sądowniczych sądu arbitrażowego.

takich regulaminach jak ICC lub LCIA wyszczególnić.

W sprawie *Jivraj v Hashwan* [2010] EWCA 712

Sąd apelacyjny w Londynie w sprawie Jivraj v Hashwan [2010] EWCA 712. Wyrok dotyczył kwestii wyłączenia z zakresu kompetencji sądowniczych sądu arbitrażowego.

Po publikacji Projektu Wniożenia

po publikacji Projektu Wniożenia w sprawie Jivraj v Hashwan [2010] EWCA 712. Wyrok dotyczył kwestii wyłączenia z zakresu kompetencji sądowniczych sądu arbitrażowego.

W kwietniu 2011 roku Komitet Parlamentu powołał bardzo prawdopodobnie.

W kwietniu 2011 roku Komitet Parlamentu

W kwietniu 2011 roku Komitet Parlamentu powołał bardzo prawdopodobnie.

W kwietniu 2011 roku Komitet Parlamentu powołał bardzo prawdopodobnie.

W kwietniu 2011 roku Komitet Parlamentu powołał bardzo prawdopodobnie.

8 COM (2010) 348 final. A Survey Shows that about 63% of large European companies prefer arbitration over litigation to

W tym celu, zgodnie z Traktatem z Lizbony, kiedy UE sama
 w tej sytuacji, najistotniejszy jest dwustronny
 preferowanego forum w ramach opcjonalnego
 cji Brukseli I. Obserwacje

Podsumowanie
 tanie, ale jest to urodzajny teren pod brak

Dokumenty Robocze Komisji oraz nowelizacji Brukseli I.

Podsumowanie

Prawdopodobnie, w europejskiej przestrzeni prawnej. Stosunek
 europejskiej przestrzeni prawnej. Stosunek

Stosunek europejskiej przestrzeni prawnej. Stosunek

Stosunek europejskiej przestrzeni prawnej. Stosunek

resolve their business disputes where they have a choice, European companies prefer to arbitrate within the EU. In 2009, European arbitration centres administered 4,453 international arbitration cases with a total value of the arbitration industry in the EU of approximately 1.5 billion euros.

& « " š ' - À Ÿ ñ ³ ' š ® > ¥ ° ® š « ³ µ œ α ' ³
i ± ® « ¬ j ¥ ¶ š œ | ¥ ' ¬ ® š ³ š ' § « a

Prof. Jerzy Rajski

\$ « ° Ò ¬ ± | À œ š ' i ± ® « ¬ j ¥ ¶ š œ | š ' ¬ ® š ³ š ' § « µ © « ® š ¥ ° ³ ñ ³ - ñ ³ œ œ ¶ a j
¶ ¥ « © ± ' ® « ¶ ³ « | ± ' £ « ¬ « Ÿ š ® § ¥ ' i ± ® « ¬ j | - § ¥ j | ' + š ® k² « ' ³
tñ ³ ' - « ¶ « ' ° š | j ' ³ ' α š ® © « a ¥ ¥ ' ¶ ' § « ® ¶ j a ¥ š © ¥ ' α ¥ ' ° « ® µ œ ¶
§ - ¶ ° š é ° « ³ š é « ' - ¥ Ò ³ ¶ ¶ ® § ¶ ¶ ñ µ © p ® j e x m e r c a t o r i a t o ¶ ¶ i j | '

. ' a š ° ± ® µ ' i ± ® « ¬ j | - § ¥ j £ « ' + ¶ ¥ Ò ñ j a j ® š « ¶ j © µ a ³ § Ÿ š | À g - ¥ Ò
³ µ a ¥ § š ' i ' ° ® š a - š § œ | j ' £ © j a « Ÿ § p œ ¶ j a µ œ α ³ ¥ ® a a £ µ ± ' § j œ | ¥
> µ Ā ' ® j £ ± " « ³ š a j ' ¬ ® ¶ j ¶ ' | j Ÿ a j « ' " ¥ « j Ÿ " a o « š ® ¶ µ ' ¬ ® š ³ a j | ' ¥ ' ©

\$ « ° Ò ¬ ± | À œ š ' i ± ® « ¬ j ¥ ¶ š œ | § ® š © § œ œ š ' ³ § « a a ° Ò h a r m o n i z o w a n e g o a ¥
) a ¥ ¥ ' i ± ® « ¬ j | - § ¥ j | ' - e - j é a - ¥ § « œ j µ © « £ ¥ ³ « ® ¶ t ñ œ œ ¶ - ¬ ® š ³ š

sneho poziomu rozwoju gospodarki europej- Ÿ µ ® j § ° µ ³ µ ' © « £ Ā ' > µ Ā ' o - § « a
- § ¥ j | ' + š ® ° « ' ³ - § š ¶ š - Ā ³ ¥ š a ' ¥ j « ' + ° Ò - ñ ± | a À œ š « ' i j ¶ ® « t © ±

¥ ¶ š œ | š ' ¬ ® š ³ š ' § « a ° ® š § ñ ³ p o m o c n e w i c h p o p r a w i e p r z e z u s t a w i e n i e
¶ ' § « ® ¶ j a ¥ š © ¥ ' α ¥ ' ° « ® µ œ ¶ a µ © ¶ j a ® § œ ¥ ' § « ® § ¶ ® § § µ | ñ ³ p r a ¥ š

- š ë ' ° ³ ' i ± ® « ¬ j | - § ¥ œ α ' § ° ñ ¶ j ® § - ¶ j š é ° « £ Ā ' Ò - Ÿ ¶ ¶ œ ¶ µ ¥ Ā
¶ a š œ ¶ a µ © ' - ° « ¬ a ¥ ± ' ¬ ® ¶ j ¶ ' ® µ ¶ œ ñ | œ j p ñ j ³ Ÿ a - ¥ ® ¶ j ¥ j œ « Ÿ - « ³

nej *lex mercatoria*. - ¬ ® š ³ š ' ® « ¶ ³ ¥ | š | À œ ' | j e - ¬ «
czyjnie) brzmienie.

& « ¶ ³ ñ | ' p ® j Ÿ a ¥ « ³ ¥ j œ ¶ a j £ « ' ¬ ® š ³ š ' § ± - ¥ j œ § ¥ j £ « ' «
œ α š ® š § ° j ® ¶ j ' ± a ¥ ³ j ® - š a - a µ § ® « œ µ é " « ¬ « ® ∞ ¶ i ± | š À œ i - | ° j ±

" « a µ œ α ' ' ¶ ³ µ œ ¶ š | š œ α ' - ° « § « ³ a š ° a µ š œ ñ ³ ® ¶ j i ¶ ' - À Ÿ µ ¥ j ® š
§ ± - ¥ j œ § ¥ j ' ® ñ a µ œ α ' j a - « ¬ ñ i e s i s y o t e w o t n e j k o n c e p c j i k o d y f i k a c j i

Ÿ " « ³ µ œ α ' § ° ñ ® j ' © « £ Ā ' o - > µ Ā p r a w a p r y w a t n e g o § ' ¬ ® j § ± ® -
® ñ ³ ' Ÿ ¶ ¥ - ¥ j | - ¶ µ œ α ' y o u . µ > ± a š é ñ ³ ' š ® > ¥ ° ® š « ³

~ " š ° j £ « ' ° j ' ° ³ ñ ® œ ¶ j ' ± - ° § š Ÿ Ÿ a j p o j œ ¥ j - i - ¥ ® ¶ § § § œ § j a ¥ j ' ³
¶ ³ µ œ ¶ š | ñ ³ ' ¬ ® ¶ j ¶ ' ° ® µ > a ± a š é - µ ¶ § ¶ i - ¥ j œ § ¥ j p œ ¥ t ® ¶ ³ - ¥ ® µ œ ¶

Ÿ ¶ ¥ é « ' ¥ ' ° « ° a µ ' - « ¶ ¥ « © ' | j § Ÿ « a a ° « ¥ š § ° p œ ¥ j | j Ÿ « ' ' ® j µ é « ' š œ | § ¥
± © ñ ³ ' α š a Ÿ " « ³ µ œ α ' Ÿ « ' « Ÿ § ® µ œ ¥ š ' ¥ ' - ° « ¬ a ¥ - « ³ j

sneho europejskiego *ius Communé*. « ' - « Ÿ j | p
\$ ® « œ j - ' α š ® © « a ¥ ¶ š œ | ¥ ' n - a ¥ j § § ñ ® µ œ š Ÿ ¶ ¥ - œ § « š a ¥ š ' ¬ ® ¶

° ® š § ° « ³ µ œ α ' ® « ¶ ³ ¥ | š é ' u - ¥ Ò j § - - ¶ j § ® š œ œ ') ¶ ¥ œ £ š a ¥ ¶ « u ³ š a p
ropejskiej przez dµ ® j § ° µ ³ µ ' Ÿ « e - µ œ ¶ a œ j | - § ¥ j £ « ' § ® š ³ š ' Ÿ n - a ° ®

œ µ © ¥ œ ¶ a µ œ α ' - ¶ œ ¶ j £ ñ " a µ œ α ' Ÿ « ® ¶ j - i - ¥ > ñ ³ ® ± ' ' ¶ š - š Ÿ ' ¬ ® š ³
e - \$ ® ¶ j £ " À Ÿ ' ° ® > ¥ ° ® š « ³

... s - s Y s © ¥ ' i ± ® « - i | - S ¥ j E « ' \$ ® s 3 s ' ± i Z Å æ s ' ® s s ® ñ 3 j ¥ ¶ s œ j s
\$ i , z ' " s | 3 s ' a ¥ j | - ¶ µ © i œ j ® « i - © | - S s ¥ j s | Y ' © x µ é « i µ Æ ' ' i

utworzenie nowoczesnej europejskiej *lex mercatoria*

° ñ 3 ' 3 j 3 3 a - Å - ° ñ ® ¶ a « ° « 3 µ œ x 3 µ s « ® ¶ µ - ° s a ¥ ¥ j i 3 µ Æ Å Å µ œ œ x a
¶ µ s a ® i ñ 3 ¥ j ¥ S Q j a ° « ® Y s ' ' Å Y µ - s ®
œ ¶ µ a ¥ Æ - ¥ Ò ' Y « ' ® « ¶ 3 « d - ± ' °
° 3 s ® ¶ s a ¥ j ' a « ® © ' > ¥ « ® Å œ

... i ' i © ' Y é ± E « ° j ® © ¥ a « 3 µ © ' Y µ φ 2 ¥ s - Y ® œ ¶ µ « a 3 ¥ s s a ¥ j i ± ® « k - j | -
x s ® © « a ¥ ¶ s œ | ¥ ' « E ñ ' a µ œ x - ® ¶ j i - ¥ - ñ 3 s s ¥ ® s 3 p - ° s j « © ' ¶ s - s

° ® s s ° ñ 3 ' 3 ' ') a ¥ ¥ ' i ± ® « - i | 3 µ s © s j E s a ¥ \$ © s znych ¶ e ¶ a ¶ i ¶ b ¶ e ¶ s o -
± 3 s E Ò ' 3 ¥ j ' ± ' ° ® µ > ± a s ' é ñ 3 µ s w y c h w U n i i E u r o p e j s k i e j e x " s

3 µ ® s ¶ ¥ Æ ' ' s ' ' i ' Y i œ µ ¶ | i ' ° µ œ x ' ° ® µ > ± a s ' é ñ 3 ' a ¥ j i
¶ « - ° s é µ ' - ± > ' ¥ s « 3 s a j ' ° ® > ¥ ° ® s ' - ° s é - ¥ Ò - - ® s 3 Å

" ¥ j i © a ¥ j i | ' a ¥ j i s ° ñ ® j i ' ¶ ' a ¥ a œ x s ' ¶ « - ° ® s ñ 3 µ ' - 3 ¶ ¶ s ° i - ® ¶ j i « é s Y
± 3 s E Ò ' f h ® ¶ j i ¶ Q ' ' d s - E u r o p e j s k i e g o - s é - ° 3 « 3 µ © ¥

Z « Y j s - ± ' µ 3 ¥ ' a j E « ' s a - ñ ® s - - ® ¶ µ E « ° « 3 s é s ' ' s -
Y µ ' i ± ® « - i | - S ¥ j E « ' \$ ® s 3 s ' \$ ® µ 3 s s ° s a ± i E j « ± ® « a - s i - | - ° s - ¥ a œ x - Å

zintegr« 3 s a j i ' 3 ' \$ ® « | j s œ ¥ j i ' + - E ñ ' a s ' E x ¥ ° p s Å ' j - © s s æ Y ¶ ¥ j i j i
Y a ¥ j - ¥ j è ' ' µ é « ' ° « ' Q u « ' ¥ s j Å ' Y i ¶ e ¶ Q s Y µ ° s j œ ¶ Å ' ' ¥ \$ ® ¶ f µ œ ¶

- s ' ' ° ± Y µ | a s ' - s é s Y s é ñ - ¥ Ò µ ' ¶ ' j a © s ± s « 3 œ ñ 3 s ¥ j Y ¶ ' ¥ s ° « t - p œ ¥
® µ œ x ' a ¥ j s ° ñ ® ¶ µ ' > µ ' ¥ a - - ® s a s µ œ s ± 3 Å œ µ ¶ ¥ ' - h ® s 2 a ¥ s - S ¥ j

mi i arbitrami.
| j - ¶ œ ¶ j i ' > s ® Y ¶ ¥ j i | ' Y « ' - « -
- ® s 3 s ' ± © ñ 3 ' ¥ ' - ® s s ° µ s ¥ ' s «

® ¶ j i s s | Å œ ' a s ' - « Y - ° s 3 ¥ j i ' - ® s 3 s ' s ® > ¥ ° ® ¶ µ ' 3 ' -
- ® ¶ j i œ ¥ 3 ¥ j è - ° 3 ¥ j è - Y ° 3 « 3 Å œ W r e s z c i e , p o t r z e b n e j e s t w z m a c n i a n i e e u r o p e j -

© s | Å ' - i 3 ¥ j a ' ¶ s s ® j i ' - é - ± ° « a s ¥ ¶ ¥ E « ' 3 p œ x Y « 3 ® ¥ - ® s s ' s ® > ¥ °
towaniu i stosowaniu prawa.
x s ® © « a ¥ ¶ s œ | s ' ® j E ± ' s œ | ¥ ' -
¶ é « a s « 3 - s ¥ œ x ' > µ ' ' i e - ¥ j i |

! « E Å ' ® « ¶ - ° ® ¶ µ E a Å Æ ' - - ñ ® ' œ µ ¶ ¥ œ ¶ ñ µ œ x ¥ j 3 µ © s Y s µ ' ¶ E « - -
- ® ¶ j i - ¥ - s © ¥ ' - ® s 3 s ' 3 é s p œ ¥ 2 p E ¶ ' ' Y « ¥ ¶ ¥ µ « 3 Y s « Å - ñ s ¶ s a ¥ œ j

a ¥ j i ' a s ® ± - ¶ s ' ° « ' - « ® ¶ Å Y s ± ' © a ± ¥ j i ¶ µ œ ¶ s a - ¶ E µ © ¥ - s s ® ° ¥ s a ® s
3 ' s ° ñ ® µ © ' - ® « 3 s Y ¶ « a µ ' o j i - a ¥ s © ¶ ® \$ s E j p 3 ¥ ' ¶ ¶ « s \$ Å 3 ° s ¥

¶ s ' - ° « - « 3 a j i ' ¶ s © ¥ s - ° ' - ° « - « 3 s a ¥ s ' - ® ¶ j i - ¥ - ñ 3 ' ¶ ' -
¶ s - s Y µ ' ¶ a s | Y ± | Å œ µ œ x ' ¶ s - ° « - « 3 s a ¥ j i ' Y « ' Y s a j E « ' -

- ° « - ± a s ± - - ® s 3 a j E « ' © « E Å - - ® ¶ µ ' ® « ¶ 3 ¥ Æ ¶ µ 3 s a ¥ ± -
- « ® ñ 3 ' « - ® ¶ j i Å - ¥ j i ' a s ' i ± ® « - i | - S ¥ œ x ' ' s - s Y s œ x ' -

\$ ® s 3 s ' Z « a ° ® s s ° ñ 3 ' ! « E Å ' ® ñ 3 a ¥ j i ' - ® « © « 3 s Å ' -
- ® « j i ± ® « - i | - S Å ' ¥ a ° r z e - - ® j i ° s œ | Ò ' s ® s | « 3 µ œ x ' -

- ¥ - ñ 3 ' s « a ° ® s s ° « 3 µ œ x ' \$ s é - ° 3 ' ' ¶ é « a s « 3 - s ¥ œ x ' -
! « E Å ' 3 ¥ Ò œ ' - ® ¶ µ œ ¶ µ a ¥ Æ - ¥ Ò ' Y « ' ® « ¶ 3 « | ± ' - ® « œ j - ± ' -

j i ± ® « - i | ¥ ¶ s œ | ¥ ' - ® s 3 s ' k - © ñ 3 ' ¥ ' - ® s s ° µ s ¥ ' s « a ° ® s
towej.

Traktacie ž ¥ ¶ > « ëƒ šŸ¥«©p 3 ¥ š Ÿ œ¶ i a

Dirk Pulkowski

° ® > ¥ ° ® š ! ¥ ÒŸ ¶ ¶ ¶ š ¶ Ÿ ¶ 3 µ ; Ł ° 3 ¥ i § ± ° > ÒŸ ¶ ¥ i | š § °
- i 3 a « p œ¥ Å ¶ š 3 ¥ i ® š é ¶ š ® ñ 3 a « š ® > ¥ ° ® š ° š a Ÿ ° « 3 dµ °
a š § i ° i a Ÿ ± š ° ¥ ¶ © ° a ¥ i ° œ š é § ¥ i ° 3 µ œ¶ i ® - ± | ¶ ñ é « 3 ¶ ° Ÿ °
š ® > ¥ ° ® š ± ° ¥ a 3 i ° µ œµ | a i £ « ° œ œ ¥ š é > µ ° 3 - « ° a ¥ i Å ° «
® « ¶ 3 ¥ Å ¶ µ 3 š a i ° - ® ¶ i ¶ š ® > ¥ ° ® š ° š ® > ¥ ° ® š ° ¥ ÒŸ ¶ µ - š é
š ° - š é ° 3 š ° ¥ ° ® ¶ i œ ¥ © ¥

° ® > ¥ ° ® š ! ¥ ÒŸ ¶ µ a š ® « Ÿ « 3 µ µ œ¶ a i š ± ® « ® ¶ i i 3 ¥ Ÿ ± i i Ł « dzy- ° ¥
3 ¥ i § ± ° > ÒŸ ¶ ¥ i | š § ° - ® ¶ i - 3 š ¥ Ÿ ° ¶ 3 « 3 ¥ µ œ œ ® £ š a 3 ¥ ¶ ¶ œ œ ¶ µ ¶ µ
panelu, z - i 3 a « p œ¥ Å ° > i | © « i - 3 š é - ¶ ¶ ® ¶ 3 a « > š - ® ¶ i œ ¥ 3 § « °) a ¥ ¥
° ® š ° š a Ÿ ° « 3 µ ° i ° | š Ÿ - Ł ° ¥ a 3 š § ° ¶ œ µ § | a > i ¥ ° ® š Ł ° - ¥ a Ÿ ¶ i i °
œµ | a µ ° i ° | š ° Ł Ł ° i ° Ÿ a š § œ ¶ i µ œ œ š §) ¥ ° - ¶ « Ÿ - ¶ Ÿ œ š é ° 3 ± š ° § ¥ ° ®
- « § ® µ 3 š ° i ° ¶ œ ¶ i ° œ š é « p œ ¥ Ÿ ¥ a Å i ® ¶ - ± Ÿ Å œ i p Å ° « š ¶ 3 Ÿ ¶ ¶ µ :
Ÿ ¶ ¥ a µ ° " ¥ ° - ® ¶ i | Ÿ Ò ° 3 o ¥ Ò œ Ÿ ¶ µ ° > p ¶ Ÿ ¶ ¥ § ® ¥ ± ¶ ¶ ¶ ¶ ¶ ¶ ¶ ¶ ¶ ¶ ¶ ¶
3 i £ « ° « © ñ 3 ¥ i a ¥ š ° š ® > e g o , ® š Kotonu (Coutouñou Agreement ¶ - š é °
œ œ ¥ š é > µ ° 3 - « ° a ¥ i Å ° e - « ° ¥ ° - © µ § ¥ i ° Ž ° ¶ § œ ¥ ¶ 3 ° § š ° § š œ µ
£ « ® ¥ ¥ ° - « ® ñ 3 ° § ° ñ ® i ° © « £ Å ° « 3 µ Å « ® « ¶ i - § µ ® µ a š a Ÿ ° ±
- ® ¶ i ¶ š ® > ¥ ° ® š ° š ® > ¥ ° ® š ° © ¥ ÒŸ ¶ ¶ ± š é š Ÿ ° 3 ¥ a 3 ¥ µ ° ® « e 3 š é
3 ° ¥ ° « œ ¥ i ° © ¥ ÒŸ ¶ µ) a ¥ Å ° i ° ± ° ® « ¶ i | š Å ° Ò + « 3 š a ¥ š š # >
stwami trzecimi). - « ° Ò - « 3 š a ¥ š ° © ¥ ÒŸ ¶ ¶ ± š é -

' - ® š 3 š ° š ® > ¥ ° ® š « Ÿ & j ° - Ł ° § ¶ œ µ a ¥ i | ° a ¥ i | - ¶ š | Å œ Å ° - ¥
& œ ¥) p ¶ © ¥ ÒŸ ¶ µ ° i ° £ ¥ Å ° š ° fl « ¶ š § Ÿ ¥ Å ° i ° Ÿ Ÿ µ µ œ ¶ Å ° 3 ¥ Å ¶ µ 3 š a
- ® š 3 ° i ° £ ¥ ¥ ° Ÿ « ° ¥ a ¥ ¥ ° § « š | i « 3 | i ¥ - ® ¶ i > ¥ i £ š | Å œ i |
- ® ¶ i ¶ ° i ® µ ° « ® ¥ ± ° fl « i - š a Ÿ ¥ ¶ Å ° « š ° ñ i ® š ° a > ¥ µ e ° Ÿ Ÿ § ¶ µ ° | i
° ® « 3 š a š ° - ® ¶ i ¶ ° š e p - Å - Ÿ 3 « ° i ¶ > £ ¥ ° ® ¶ š § 3 a µ ¥ š ° > µ é ° š Ÿ °
manent Court of Arbitration, ¶ « est niedaw- ° ¥ ÒŸ ¶ µ - š é ° 3 š ° ¥ ° - ° ® «
a µ ° - ® ¶ i µ § é š Ÿ i ° š ® > ¥ ° ® š 1935 r. try © ¥ ÒŸ ¶ µ ° š Ÿ ° « ¥ ° š ® š « 3 µ
pš é ° 3 š ° ¥ ° i ± ® « - i | - § ¥ © ¥ ° š fi ± Ÿ µ - ¥ ° œ ¶ š § « ¥ ° § « ° 3 3 µ Ÿ i š sé ° 3 µ
- « Ÿ - ¥ - ¶ i °) © « 3 Ò ° § œ i o - µ | a š Å > ¶ °) ® « 3 i µ © ° Ÿ Ÿ e Ÿ - ¶ œ œ « 3 š a
° ® 3 š é µ ° - ñ ® ¶ i ° é « 3 i a ¥ Å p o r a t i o n o f A m e r i c a (R C P z e c i w k o C h e n o m . š §
° Å Ÿ « 3 µ œ œ ° | š § ° ¥ ° © « ® - § ¥ œ œ ¶ ¶ ° š ¥ § Ÿ - ¶ « ¶ Å ° š ° ¶ ¶ « Å œ i |
3 ° Ÿ ® « Ÿ ¶ i ° š ® > ¥ ° ® š ° ± ° e - i ± ® « ¶ i § Ÿ Ÿ š ° Ž š ® œ § Å œ µ p e ® £ ° - ¥ Ò

arbitrażowy. Regulamin PCA w ramach Rady Administracyjnej, w tym ad hoc. Takie regulaminy ad hoc. Sceptycznym w administrowanych przez PCA dotyczy europejskiej. Jednej z Konwencji Haskich, wsparcie administracyjne. Z drugiej strony, wzmocniona rola UE w arbitrażowych stworzonych przez PCA.

± ° š ¨ i a ¥ š ¨ 3 ¨ « Ÿ a ¥ j - ¥ j o a ¥ ± 3 Ÿ ð ° ® ¶ ¶ ¶ ¥ Å ¶ µ 3 ¨ š a ¥ š ¨ œ j - Ÿ ± ® š œ
® ñ 3 ¨ 3 ¨ - µ # ° i ¥ œ ¥ j ° 3 + « (® ¶ µ ð Æ ¨ - ¨ j - œ ¶ š š ¨ ¥ a j Å ¨ ¨ ¥ j 3 ¨ « p œ ¥ ¨) a ¥ Ÿ o - i ±
a « - ° § ð ¨ - ® š 3 ¨ š ¨ ¥ a 3 ¨ j - ° µ œ µ | ° a j j a œ œ | š 3 ¨ a j j ¶ « | ¨ ¨ 3 ¨ - œ µ 3 ¨ ± ¥ j a ñ š ¨ « :

Prawnej. W rezultacie, inwestorzy spoza § « 3 ¨ § ¥ j £ « ¨ 3 ¨ - ¨ « - ° ð - š œ 3 ¨ ° a 3 ¨ ¥
- š œ - ° 3 ¨) i ¨ > ð Ÿ Æ ¨ § « ® ¶ µ - ° š Æ š § š ¨ | - j « Ÿ Ÿ a 3 ¨ ñ ¶ | « a ¨ š § « ¶ « a § š Ž « © ¨ :
3 ¨ § ° ñ ® µ © ¨ > ð Ÿ Æ ¨ © « £ ¨ ¥ j - 3 ¨ a ¥ ¨ ¶ Å š a - ¥ - ñ ® ¶ ¥ a ¶ š i § ® ¶ µ œ µ ¨ ® j £ ±
a µ ¨ ¨ a ¥ j ¨ © š ® ° 3 ¨ ¥ Æ œ ¨ - ¥ ð - ¨ œ ¶ µ µ œ ¶ « Ÿ œ § ¨ Ÿ « ¨ » µ œ ¶ ¥ µ Æ ¶ « ± Ÿ i - Æ œ µ
3 ¨ ¥ j Ÿ ¶ ¥ š i a « p œ ¶ µ ¨) | j Ÿ a j £ « ¨ ¶ a ¥ § a j Æ Æ \$ ¨ ° è š ¨ ° ¥ 3 ¨ œ ¨ ¨ ° ® ± Ÿ a « p œ
¶ é « a § « 3 ¨ - § ¥ œ ¨ ¨ ! « ¨ a š ¨ ® by Æ a ¶ § œ ¨ « ¨ œ ¶ ¥ § ¥ 3 ¨ š Æ a j £ « ¨ - ¨
- ¶ µ > - ¶ j £ « ¨ ® « ¶ 3 ¨ ¥ Æ ¶ µ 3 ¨ š u a ¥ š ¨ 3 ¨ - ¨ « « ® ¶ ¶ 3 ¨ ¥ š ¨ - ® ¶ j i § ¶ « ¨ © - > j - ° é a œ | ¥ ¨
£ ð ¨ - ® š 3 ¨ a Æ ¨ § ° ñ ® š ¨ | j o - ° ¶ š ¶ ¶ « a š a | § « « ¥ § a ¥ š © ¥ ¶ ¨ š 3 ¨ µ Ž « © ¥ - ¨ Æ
£ š © ¥ ¨ - ® « œ j Ÿ ± ® š ¨ a µ © ¥ ¨ ± a µ ¥ § § § | è Æ œ 3 ¨ š ° µ - ¶ œ « µ a œ § « 3 ¨ - § ¥ j
« - ñ a ¥ j è ¨ - « ¨ - ° ® « a ¥ j u \$ š è 3 ¨ è š - a Æ ¶ µ > 3 ® µ a ð ® ¶ j i j Ÿ ® ¥ ¨ Ž «

Pojawia - ¥ ð ¨ | j Ÿ a š § ¨ i ¨ | j Ÿ a « ¨ ¶ š é š Ÿ § ¥ j 3 ¨ a § ¥ j i £ § ° ñ ® j ¨ ¨
© « ¨ i ¨ > µ Æ ¨ © a ¥ j | ¨ - « Ÿ š ° a j ¨ a š ¨ ® « ¶ - ° ® ¶ µ £ a ¥ ð œ ¥ j ¨
- ® ¶ j ¶ ¨ ± 3 ¨ š a Æ ¨ ® j Ÿ š § œ ð - ð ¨ - ® « œ j Ÿ ± ® µ ¨ ¨ a ¥ ¨ ¶ š £ š
a ¥ j a ¥ š ¨ ¶ š ® µ - « 3 ¨ š a j i § - Ÿ ¨ µ µ œ ¶ Æ œ µ ¨
® ñ 3 ¨ a « ¨ i £ é | j § « © - i ° i a œ | ¥ ¨ Ž « © ¥ - | ¥ ¨ i ± ® « - i | j - § ¥ j | j
3 ¨ « Ÿ a ¥ j - ¥ j a ¥ ± ¨ Ÿ « ¨ ® µ a § ± 3 ¨ j 3 ¨ a ð ° ® ¶ a j £ « ¨ ¶ | j j Ÿ a j | j
- ° ® « a µ ¨ « ® š ¶ ¨ 3 ¨ « Ÿ a ¥ j - ¥ j a ¥ ± ¨ Ÿ « ¨ > j ¶ - « p ® j Ÿ a ¥ œ ¨
¥ a 3 ¨ j - ° µ œ | ¥ ¨ ¶ š £ ® š a ¥ œ ¶ a µ œ ¨ ¶ ¨ Ÿ ® ± £ ¥ j | j + µ « > ® š © µ
- « > ¥ j ¨ Ÿ ¶ ¥ š é š a ¥ j ¨ \$ š è - ° 3 ¨ š ¨ ¶ é « a § « 3 ¨ - § ¥ j £ « ¨ § ° ñ ® j
3 ¨ µ Ÿ š | j - ¥ ð ¨ ¶ š - j 3 ¨ a ¥ š Æ ð - j 3 ¨ a j ¨ § « ® ¶ µ p œ ¥ ¨ Ÿ ¨ š ¨ - «
© ¥ « ° ñ 3 ¨ ¶ ¨ ° j £ « ¨ \$ š è - ° 3 ¨ š ¨ ¶ é « a § « 3 ¨ - § ¥ j £ « ¨ ¨ š ° 3 ¨ «
- « > ¥ j ¨ 3 ¨ µ « > ® š ¶ ¥ Æ ¶ š ¥ j a ¥ Ÿ œ | « ¥ š | Æ š ¨ ¶ j œ ¨ œ j
- « - ° ð - « 3 ¨ š a ¥ j ¨ - ® ¶ j œ ¥ 3 ¨ § « ¨ ° š § ¥ j © ± ¨ \$ š è - ° 3 ¨ ±
¶ é « a § « 3 ¨ - § ¥ j © ± ¨ 3 ¨ « - š u ® œ ¥ ± ¨ « ¨ ¶ š ± 3 ¨ š ¨ « a j ¨ a š ®
- ¶ j a ¥ j ¨ ¶ š - š Ÿ ¨ ® µ a § ± ¨ e ¨ j 3 ¨ a ð ° ® ¶ a j £ « ¨ ¨ j j Ÿ a « œ ¶
p a ¥ j ¨ ¥ a 3 ¨ j - ° « ® ¨ - « ¶ ð ¨) i ¨ © « ¨ i ¨ 3 ¨ - ¶ œ ¶ Æ Æ ¨ - « - °
- « 3 ¨ š a ¥ j ¨ š ® > ¥ ° ® š ¨ « 3 ¨ j ¨ - ® ¶ j œ ¥ 3 ¨ § « ¨ \$ š è - ° 3 ¨ ±
¶ é « a § « 3 ¨ - § ¥ j © ± ¨ Ÿ « 3 ¨ « Ÿ a ¶ Æ Æ œ ¨ ¶ j ¨ ° « ¨ - š © « ¨ Ÿ ¶ ¥ š é

nie narusza standard traktowania, przewidzianego stosownym traktatem inwestycyjnym.

¶ š § é š Ÿ š | Æ œ ¨ i ¨ Ž « © ¥ - e | š ¨ i ± ® « - i | j - § š ¨ « > j | j © ¥ j ¨ - ¥
œ ¶ Æ ¨ š ® > ¥ ° ® š ¨ i ¨ ¥ a 3 ¨ j - ° µ œ µ | a j ¨ 3 ¨ - ¶ œ ¶ ð ° j ¨ - ® ¶ j œ ¥ 3 ¨ § «
| š § ¥ © § « ¨ 3 ¨ ¥ j § ¨ - « ¶ 3 ¨ š a µ © ¨ ¶ ¨) i ¨ é Æ œ ¶ a ¥ j ¨ ¶ ¨ \$ š
- ° 3 ¨ š © ¥ ¨ ¶ é « a § « 3 ¨ - § ¥ ¶ w ¨ ± ® ¶ ð Ÿ a ¥ œ µ ¨ Ž « © ¥ - |
| j Ÿ a « - ° œ j ¨ - ® š 3 ¨ š ¨ ¥ a 3 ¨ p - ° µ œ µ | a j £ « ¨ > ð Ÿ ð ¨ - « - ®
- ¶ j a ¥ ¨ > µ ¨ > ® « a ¥ Æ ¨ ° µ œ ¨ - š © µ œ ¨ p ® « Ÿ § ñ 3 ¨ - ® ¶ j Ÿ
° ® µ > ± a š é j © ¨ š ® > ¥ ° ® š ¨ « 3 ¨ µ © ¨ § ° ñ ® j ¨ - Æ ¶ 3 ¨ š ¨ œ ¶ š a j
- ® ¶ j ¶ ¨ ¥ œ ¨ § « ¨ i £ ñ 3 ¨ ¶ ¨ | j Ÿ a « - ° § ¥ ¨ ® µ a § ± ¨ 3

Ż Ÿ - ° š ' ± œ ¶ j - ° a Ÿ § ñ 3

Uczestnicy Szczytu:

Ł a ° j ® a š ° Ÿ « a š " ° ® > Ÿ ° ® š °
- ° ' œ j a ° ± ® μ " j μ « a Ÿ " "

Maciej Szpunar, Wiceminister Spraw Zagranicznych RP

Albert Henke, Profesor na Uniwersytecie w Mediolanie, Clifford Chance w Mediolanie

Diana Droulers, \$ ® ¶ j i 3 « Ÿ ¶ International Federation of Commercial Arbitration Institutions

Jerzy Rajski, Profesor na Uniwersytecie Warszawskim

Panel « ' š ® > Ÿ ° ® š ± ' Ÿ a 3 j - ° μ œ μ

Jason Fry, ' j § ® j ° š ® ¶ ' fi j a j ® š " a μ 3 j £ « ' ' À Ÿ ± ' ° ® ICC (moderator) 3 j £ «

Barton Legum, Partner - ' š " š a - ' 3 ' \$ š ® μ

Alexander Belohlavek, Partner - Kancelaria Belohlavek

Luigi Fumagalli, Profesor na Uniwersytecie w Mediolanie



® £ š a Ÿ ¶ š ° « ® ¶ μ ' Ÿ ' © ñ 3 œ μ

Beata Gessel-Ż š " Ÿ a « 3 § š ' 2 j " " Ż š " ° ® > Ÿ ° ® š « 3 j £ « ' ž j 3 Ÿ š ° š a

Sophie Nappert, Arbitr, Adwokat 3 Verulam Buildings, Londyn

Sophie Nappert, Arbitr, Adwokat 3 Verulam Buildings, Londyn

Panel « ' š ® > Ÿ ° ® š ± ' œ š a Ÿ " « 3 μ

Dirk Pulkowski, Permanent Court of Arbitration in The Hague

Adrian Winstanley, Dyrektor Generalny LCIA (moderator)

Judith Gill, Partner - Allen & Overy

Wolfgang Hahnkamper ' \$ ® ¶ j i 3 « Ÿ a Ÿ œ ¶ À trian Arbitration Association

Beata Gessel-Kalinowka vel Ż š " Ÿ - ¶ ' \$ ® j ° ® > Ÿ ° ® š « 3 j £ « ' ž j 3 Ÿ š ° š a

Wendy Miles, Partner - Wilmer Cutler Pickering Hale & Dorr, Londyn





! š é £ « ® ¶ š ° š ' ' ± CMS Cameron \$ š ® ° a
McKenna

Tomasz Wardynski, Partner Wardyë - \$ ¥ ' ¥ ' .
+ - - ñ " a ¥ œµ



Inni uczestnicy

John Beechey, \$ ® ¶ j 3 « Ÿ a ¥ œµ ¶ À Ÿ ¶ š ® «
3 j £ « ' ' À Ÿ ± ' ° ® > ¥ ° ® š « 3 j £ «

Jens Bredow, Sekretarz Generalny German Arbitration Institute (DIS)

Lorraine Brennan, ~ µ ® j \$ ° « ® ' . SAMS ¶ À Ÿ ¶
International

Philippe de Buck, Dyrektor Generalny Business Europe

Francois Dessemontet, Profesor na Uniwersytecie w Lozannie, Swiss Arbitration Association (ASA)

Marcin Dziurda, Prezes Prokuratorii Generalnej ' \$ š ® > ± ' \$ š ë - ° 3 š

Catherine Kessedjian, Profesor na Uniwersytecie Pantheon-Assas (Paris II)

Jacek Krawczyk, + ¥ œµ j - ® ¶ j 3 « Ÿ a ¥ œµ ¶ À c
skiego Komitetu Ekonomiczno- ' - « é j œ¶ a j £ .
" š ® ° « - ¶ ' Ź ® ± j Clifford Chance \$ š ® ° a

Piotr Nowaczyk, Partner - Salans

Anna Maria Puksztó, Partner - Salans

Audley Sheppard, Partner - Clifford Chance

Krzysztof Stefanowicz, + ¥ œµ j - ® j ¶ µ Ÿ j a ° ' ' À Ÿ ± ' .
° ® > ¥ ° ® š « 3 j £ « ' Ź j 3 ¥ š ° š a



Uczestnicy Panelu:
Arbitration: an Emblem of Civil Society

\$ š a j ... ¥ p œ ¥

John Beechey, ICC

Philippe de Buck, BUSINESSEUROPE

\$ ® « ¢ ... š ° ¨ j ® ¥ a j ... Ž j - = j Ÿ j ¥
Assas

Jacek Krawczyk, European Economic and Social Committee

Audley Sheppard, Clifford Chance, LCIA



Moderatorzy:

Beata Gessel-Ž š ... ¥ a « 3 § š ' 2 j ... Ž š ... ¥
° ® > ¥ ° ® š « 3 j £ « ' ž j 3 ¥ š ° š a

Sophie Nappert, Arbitr, Adwokat 3 Verulam Buildings, Londyn



& j ... š œ j š ' 2 ¥ Ÿ j « ' ¶ ' 3 Global ® ¶ j
[Arbitration Review](#)